

El arzobispo de San Juan censuró su presencia

La P: 9-9-77

San Juan (UP) — El arzobispo de San Juan, monseñor Idelfonso Sansierra, censuró la presencia en este país de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y le atribuyó "intención política". El prelado, que asiste en esta ciudad al Tercer Congreso Mariano Diocesano, añadió que "deberían preocuparse de otros países que violan abiertamente los derechos humanos y sobre los cuales no dicen ninguna palabra".

La CIDH inició el jueves una visita de 14 días para investigar las denuncias sobre miles de desapariciones presentadas en los últimos años. Sansierra indicó que para que "no quede vulnerado el principio de no intervención deberán darse muchas circunstancias que justifiquen la presencia de una comisión de esa índole".

A su juicio, la CIDH deberá ofrecer "una gran garantía por parte de las personas que la integran, serenidad en los juicios y no actuar por móviles políticos, pues en caso contrario puede ser impugnada en forma total".

Finalmente, puso de relieve la "generosidad" del gobierno argentino al facilitar el ingreso de la comisión.

16
9-9-79

“La paz lograda exige una vigilia de armas”

Al término de su entrevista con los miembros de la CIDH —de lo que informamos por separado— el teniente general (RE) Alejandro Lanusse entregó al periodismo una declaración en la cual reclama la solidaridad de los argentinos para con los hombres de las Fuerzas Armadas y de seguridad que combatieron al terrorismo, y la solidaridad activa con los familiares de los muertos y desaparecidos, civiles y militares, que produjo la lucha armada.

El texto del documento es el siguiente:

“Los avances sostenidos de la civilización han modificado substancialmente el marco político, social y económico del mundo.

“Como directa consecuencia de ese cambio el hombre como destinatario del progreso y del bienestar, se ha convertido en protagonista principal de la historia como ser individual y como integrante de la comunidad civilizada.

“En general en el mundo mucho se ha hecho, pero mucho queda por hacer para que los seres humanos alcancen la plenitud de sus derechos y ejerzan también las consecuentes responsabilidades.

“Los derechos humanos conforman un conjunto de atribuciones inherentes a la naturaleza trascendente del hombre, ser racional e inteligente.

“La lucha por su conquista debe darse en todos los frentes, ser impulsada con equilibrio y equidad y no utilizar para su logro o para promover su vigilia, estrategias

circunstanciales o diferentes según de quien se trate, en razón de conveniencias o necesidades políticas o económicas.

“No interesa si quien no respeta los derechos humanos es débil o poderoso; sólo debe importar el hecho de la violación de esos derechos, cualquiera sea el lugar en que se produzcan o el grupo o ideología que los conculque. Lo contrario no es justo ni moral, y debilita y desmerece a quienes esgrimen la bandera de su defensa para el logro de particulares intereses o mezquinas especulaciones políticas.

“Un ingreso justo, una vivienda digna, el acceso a la educación y a la cultura, la igualdad de oportunidades, la no discriminación racial o ideológica, el progreso de las naciones sin condicionamientos ilegítimos, la seguridad individual, la protección de la ley y la paz, son derechos humanos y son objetivos aún muy distantes de alcanzar o de tener una vigilia satisfactoria en muchas partes del mundo.

“Todo esto muestra claramente la complejidad del problema y la ineludible necesidad de comprender qué la circunstancia particular de cada país o sociedad organizada, requiere una consideración prudente y un juicio objetivo para que el avance hacia la prosecución de tales derechos sea eficaz y trascendente.

Comparto las angustias

“Es también necesario tener en claro que los derechos humanos constituyen patrimonio de todos los hombres, sin

distinción de raza, ideología, costumbres o religión, y que no basta la hueca proclamación de su existencia o de su defensa, sino su efectivo respeto, y que no cabe admitir para algunos su violación sistemática, no pretendo implantar otros derechos, ajenos a la naturaleza del hombre, a sus apetencias espirituales, al derecho natural y a lo que el mundo civilizado entiende como expresión de la plena realización del ser humano.

“Es por todo esto que no considero exagerada ninguna actitud legítima, equilibrada y prudente que se desarrolle en procura del mantenimiento o vigencia de los derechos humanos.

“Creo que todo ciudadano, toda persona, tiene la obligación de brindar su colaboración y hasta de comprometerse en aras de ese objetivo.

“El tema de la vigencia de los derechos humanos en nuestra patria preocupa e interesa en primer término a los argentinos, pero no podemos ignorar que es motivo de especial atención en otras partes del mundo. No obstante, debemos proceder con la convicción de que es un problema de los argentinos, y debe ser resuelto por ellos, sin interferencias extrañas o foráneas.

“Comprendo y comparto, en la medida posible, las angustias y trágicas situaciones que están viviendo los familiares de las víctimas de la violencia, cualquiera sea el origen o naturaleza de ésta.

“Para ubicar el tema de la

(Cont. en la pág. 12; col. 8)

"La paz lograda exige una vigilia de armas"

(Cont. de la pág. 1: col. 4)

vigencia de los derechos humanos en la realidad argentina de hoy, es indispensable conocer y tener especialmente en cuenta; cuál era esa realidad en el pasado más o menos reciente.

"Es necesario recordar que a fines de 1975, existiendo en nuestro país un gobierno que había sido elegido por contundentes mayorías populares, a la vida política argentina se le había incorporado como elemento decisivo y gravitante un terrible mal de la sociedad contemporánea: la subversión organizada hasta límites de violencia demencial, desconocida hasta entonces por los argentinos.

El 24 de marzo de 1976 las autoridades militares tuvieron que hacerse cargo de la conducción del gobierno de la Nación, con plena conciencia de que la necesidad primordial del proceso que entonces se iniciaba era la erradicación del cáncer que constituía el terrorismo subversivo. Para ello gobernantes y gobernados han realizado durante los últimos tres años esfuerzos y sacrificios extraordinarios.

"Un pasado terrible"

"El país todo afrontó una verdadera guerra, guerra interna, guerra sucia. Las operaciones contra quienes habían elegido la violencia, el asesinato, el secuestro y el terrorismo en general como su arma de lucha, fueron conducidas por las autoridades militares con firmeza y energía. El pueblo comprendió la decisión y brindó su apoyo y colaboración.

"Hemos vivido un enfrentamiento largo, difícil y doloroso en el que el error no pudo estar ausente, pero que permite ahora afrontar, en un marco social diferente, la lucha ésta sí constructiva, por el futuro.

"Muchos argentinos sufrieron en carne propia las terribles consecuencias de esa guerra y, sin embargo, el país exige templar el espíritu para dar la batalla del porvenir.

"Esto no significa olvidar lo ocurrido ni justificar los errores, pero sí entender que sin una actitud colectiva de fortaleza y comprensión, esas batallas ganadas habrán sido una derrota si alguien anida propósitos de revanchismo o venganza.

"Ese pasado terrible no debemos olvidarlo, para que

los argentinos, al conservar memoria de lo ocurrido, mantengan vigente una profunda convicción de que eso no puede volver a suceder, y que la única manera de lograrlo es mirar sólo hacia adelante, sin reproches estériles e inútiles, porque con ellos no se borra lo que pasó, ni mucho menos se logra la paz.

"La lucha nos sumió en un clima de violencia. La paz exige orden, imperio de la ley, autoridad respetable y respetada. Los argentinos siempre hemos de jugarlos por una paz en libertad, o sea, con plena vigencia de los derechos humanos.

"Se ha vencido a las bandas armadas que asolaron en años recientes a nuestra Patria, esas mismas bandas que hubo quien alentó y halagó llamándolas "formaciones especiales", pero no debemos olvidar que muchos de sus integrantes fueron adiestrados en países marxistas y fue el marxismo internacional quien les brindó su apoyo. Todos, quienes somos gobernados y quienes nos gobiernan, debemos tener en cuenta que la agresión marxista pocas veces se da en forma directa o abierta, es permanente y generalmente encubierta.

"Un considerable número de los dirigentes de esas bandas se encontraba encarcelado cumpliendo condenas o a disposición de la Justicia por los crímenes y delitos cometidos. Al hacerse cargo del gobierno las autoridades elegidas por el pueblo el 25 de mayo de 1973, esos delincuentes fueron indultados y amnistiados. Algunas de esas mismas autoridades llegaron a ayudar la acción de los terroristas y a garantizarles impunidad.

La paz relativa lograda

"No todos los dirigentes del terrorismo subversivo han caído en la lucha o fueron detenidos en la acción. Algunos consiguieron alejarse y no se acordaron de sus bravatas: "lucharemos hasta vencer o moriremos en la lucha".

"Hay países, no todos ellos marxistas, que les han brindado un generoso e inadecuado asilo. Gozan de libertad y reciben apoyos para continuar con su acción disolvente. Están esperando que los argentinos bajemos la guardia o volvamos a en-

frentarnos por mezquinas especulaciones políticas, para volver a actuar aquí en nuestra Patria.

"Estamos acostumbrados a decir o a escuchar que en la Argentina hubo recientemente una guerra. Tal vez no sea conveniente considerar a esa guerra como una cosa del pasado y, por el contrario, recordar que hay quienes —con serios argumentos— sostienen que desde hace ya varias décadas está en pleno desarrollo la tercera guerra mundial y que esto es consecuencia del accionar sostenido del marxismo internacional.

"La paz relativa lograda, gracias a la exitosa intervención de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, exige una eficiente vigilia de armas y de espíritus. Todos los hombres y mujeres, los jóvenes y los niños, deben tener conciencia de ello. A todos compromete esa necesidad.

"Cualquiera sea el juicio que se tenga sobre la gestión de gobierno de las actuales autoridades, honesta y sinceramente es necesario reconocer que la situación existente en 1979, en lo que hace al orden, seguridad y paz, es fundamentalmente diferente a la que imperaba en marzo de 1976.

"A pesar de la evitencia y amplitud de los éxitos logrados en la lucha contra la violencia, es mucho lo que queda por hacer. Hay que ganar la paz, no es tarea fácil. Requiere tiempo y sacrificios, así como firmeza y decisión.

"Ganar la paz es hoy un verdadero desafío para gobernantes y gobernados. Unos y otros debemos comprometernos para lograr que cada día sea más real el estado de derecho.

"Ese desafío requiere solidaridad con los hombres de las Fuerzas Armadas y de Seguridad que combatieron al terrorismo, así como comprensión y solidaridad activa con los familiares de los desaparecidos y de los muertos, civiles y militares, que produjo la lucha armada.

"La paz lograda que ha sido conquistada, sin mengua de sacrificios y al precio de mucha sangre argentina, no permite, a quienes pretendemos seguir viviendo en nuestro país, absurdas e inexplicables actitudes de "no alineados".

El teniente general Alejandro Agustín Lanusse dio a conocer una declaración al término de la entrevista que mantuvo en su domicilio particular, con representantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Entre otros conceptos, el ex presidente de la Nación señaló que "el tema de la vigencia de los derechos humanos en nuestra patria preocupa e interesa en primer término a los argentinos, pero no podemos ignorar que es motivo de especial atención en otras partes del mundo. No obstante, debemos proceder con la convicción de que es un problema de los argentinos, y para ser resuelto por ellos, sin interferencias extrañas y foráneas."

"Comprendo y comparto, en la medida posible, las angustias y trágicas situaciones que están viviendo los familiares de las víctimas de la violencia, cualquiera sea el origen o naturaleza de ésta."

"Para ubicar el tema de la vigencia de los derechos humanos en la realidad argentina de hoy, es indispensable conocer y tener especialmente en cuenta cuál era esa realidad en el pasado más o menos reciente."

"Es necesario recordar que a fines de 1973, existiendo en nuestro país un gobierno que había sido elegido por contundentes mayorías populares, a la vida política argentina se le había incorporado como elemento decisivo y gravitante un terrible mal de la sociedad contemporánea: la subversión organizada hasta límites de violencia demencial, desconocida hasta entonces por los argentinos".

Verdadera guerra

Más adelante Lanusse dijo que el "24 de marzo de 1976, las autoridades militares tuvieron que hacerse cargo de la conducción del gobierno de la Nación, con plena conciencia de que la necesidad primordial del proceso que entonces se iniciaba era la erradicación del cáncer que constituía el terrorismo subversivo. Para ello gobernantes y gobernados han realizado durante los últimos tres años esfuerzos y sacrificios extraordinarios."

"El país afrontó una verdadera guerra, guerra interna, guerra sucia. Las operaciones contra quienes había elegido la violencia, el asesinato, el secuestro y el terrorismo en general como su arma de lucha, fueron conducidas por las autoridades militares con firmeza y energía. El pueblo comprendió la decisión y brindó su apoyo y colaboración."

"Hemos vivido un enfrentamiento largo, difícil y doloroso en el que el error no pudo estar ausente, pero que permite ahora afrontar, en un marco social diferente la lucha, ésta sí constructiva, por el futuro."

"Muchos argentinos sufrimos en carne propia las terribles consecuencias de esa guerra y, sin embargo, el país exige templar el espíritu para dar la batalla del porvenir."

Esto no significa olvidar lo ocurrido ni justificar los errores, pero sí entender que sin una actitud colectiva de fortaleza y comprensión, esas batallas ganadas habrían sido una derrota si alguien anida propósitos de revanchismo o venganza".

Mirar hacia adelante

"Ese pasado terrible no de-

bemos olvidarlo, para que los argentinos, al conservar memoria de lo ocurrido, mantengan vigente una profunda convicción de que eso no puede volver a suceder, y que la única manera de lograrlo es mirar sólo hacia adelante, sin reproches estériles e inútiles, porque con ello no se borra lo que pasó, ni mucho menos se logra la paz."

"La lucha nos sumió en un clima de violencia. La paz exige orden, imperio de la ley, autoridad respetable y respetada. Los argentinos siempre hemos de jugarlos por una paz en libertad, o sea, con plena vigencia de los derechos humanos."

"Se ha vencido a las bandas armadas que asolaron en años recientes a nuestra patria, esas mismas bandas que hubo quien aliento y halago llamándolas 'formaciones especiales', pero no debemos olvidar que muchos de sus integrantes fueron adiestrados en países marxistas y fue el marxismo internacional quien les brindó su apoyo. Todos, quienes somos gobernados y quienes nos gobiernan, debemos tener en cuenta que la agresión marxista pocas veces se da en forma directa o abierta, es permanente y generalmente encubierta."

La amnistía de 1973

"Un considerable número de los dirigentes de esas bandas armadas se encontraba encarcelado cumpliendo condenas o a disposición de la justicia por los crímenes y delitos cometidos. Al hacerse cargo del gobierno las autoridades elegidas por el pueblo el 25 de mayo de 1973, esos delincuentes fueron indultados y amnistiados. Algunas de esas mismas autoridades llegaron a ayudar la acción de los terroristas y a garantizarles impunidad."

"No todos los dirigentes del terrorismo subversivo han caído en la lucha o fueron detenidos en la acción. Algunos consiguieron alejarse y no se acordaron de sus bravatas: 'lucharemos hasta vencer o moriremos en la lucha'."

"Hay países, no todos ellos marxistas, que les han brindado un generoso e inadecuado asilo. Gozan de libertad y reciben apoyo para continuar con su acción disolvente. Están esperando que los argentinos bajemos la guardia y volvamos a enfrentarnos por mezquinas especulaciones políticas, para volver a actuar aquí en nuestra patria."

Eficiente vigilia

Sostiene más adelante el general Lanusse que "estamos acostumbrados a decir o a escuchar que en la Argentina hubo recientemente una guerra. Tal vez no sea conveniente considerar a esa guerra como una cosa del pasado y, por el contrario, recordar que hay quienes —con serios argumentos— sostienen que desde ya varias décadas está en pleno desarrollo la tercera guerra mundial y que esto es consecuencia del accionar sostenido del terrorismo internacional."

"La paz relativa lograda, gracias a la exitosa intervención de las Fuerzas Armadas y de seguridad, exige una eficiente vigilia de armas y de espíritus. Todos los hombres y mujeres, los jóvenes y los niños, deben tener conciencia de ello. A todos compromete esa necesidad."

"Cualquiera sea el juicio

que se tenga sobre la gestión de gobierno de las actuales autoridades, honesta y sinceramente es necesario reconocer que la situación existente en 1979, en lo que hace al orden, seguridad y paz, es fundamentalmente diferente a la que imperaba en marzo de 1976."

Hay que ganar la paz

"A pesar de la evidencia y amplitud de los éxitos logrados en la lucha contra la violencia, es mucho lo que queda por hacer. Hay que ganar la paz, no es tarea fácil, requiere tiempo y sacrificios, así como firmeza y decisión."

"Ganar la paz es hoy un verdadero desafío para gobernantes y gobernados. Unos y otros debemos comprometernos para lograr que cada día sea más real el estado de derecho."

"Ese desafío requiere solidaridad con los hombres de las Fuerzas Armadas y de seguridad que combatieron el terrorismo, así como comprensión y solidaridad activa con las familias de desaparecidos y de los muertos, civiles y militares, que produjo la lucha armada."

"La paz relativa que ha sido conquistada, sin mengua de sacrificios y al precio de mucha sangre argentina, no permite, a quienes pretendemos seguir viviendo en nuestro país, absurdas e inexplicables actitudes de 'no alineados'."

OAS mission sees Lanusse, Balbín, and Miguel

9.9
"B.A."

The Inter-American Commission on Human Rights (CIDH) yesterday met three prominent Argentine figures on the third day of its visit to Argentina.

In the first group of a series of meetings programmed with leading Argentines, the CIDH met former president Alejandro Lanusse, Radical party leader Ricardo Balbín and former labour leader Lorenzo Miguel, who has been under arrest since the military government took power in March 1976.

The CIDH, divided into groups and assisted by lawyers, had also hoped to meet Intransigent party leader Oscar Alende, but as the latter was not well the commission received other party leaders, Rafael Mari-

no, Rodolfo Rabanaque and Miguel Monserrat, instead at the Organization of American States (OAS) offices on Avenida de Mayo, where the CIDH has made its headquarters.

Balbín preferred not to go to the OAS premises and agreed to meet the commission elsewhere in the city, while Miguel, currently under house arrest, and Lanusse both met the CIDH at their respective homes.

Lanusse handed the press a declaration covering five pages, after he had received the CIDH, in which he expressed that the great challenge facing Argentina was the fight to win the peace, now that terrorism has been defeated, and this required not only solidarity with the armed forces but

also understanding and solidarity towards the relatives of the disappeared and those who died in the struggle, both civilian and military.

"This does not mean forgetting what happened nor justifying the mistakes, but it does mean that without a collective attitude of strength and understanding, if anyone still holds feelings of revenge, then the battle will have been a defeat", said Lanusse, adding that the relative peace that had been achieved at such a high cost, does not allow, from anyone who still wishes to live in Argentina, "the absurd attitude of being non-aligned".

In a special meeting yesterday of political party leaders, the Justicialist, Socialist, Intransigent, Popular Conservative and

Communist parties agreed that each would present, its own information independently to the CIDH on their standpoints towards human rights in Argentina.

A group called "Falange de la Fe" issued a communique to the press expressing concern over the CIDH's visit, saying that "concessions such as this will never help the country to improve its image abroad".

Showing displeasure at the very presence of the commission, the Falange said it was wrong that such an international body should be able to act as a police force over nations and that it was an insult to the Argentine armed forces, who deserve the country's permanent gratitude for saving it from marxist aggression".

Liberado

LA Comisión de Auspicio a los Premios Nobel de la Paz informó que Raúl Aramendi, de quien se informó oficialmente que había sido detenido en la provincia de Misiones, ya se encuentra en libertad luego de haber realizado los organismos competentes la averiguación de sus antecedentes. Aramendi había sido mencionado el martes durante su conferencia de prensa de despedida del país por Mariel Corrigan, premio Nobel de la paz, como careciéndose de noticias sobre su paradero desde días atrás. Posteriormente, la Policía Federal dio a conocer un comunicado señalando que el hombre fue detenido en la provincia de Misiones.

LA NACION 9-9-79

Desautorizan a un miembro de la CIDH

9-9-79

Habría sido liberado un detenido

(NA). — La Comisión de Auspicio a los Premios Nobel de la Paz, informó que Raúl Aramendi, de quien se informó oficialmente que había sido detenido en Misiones, ya se encuentra en libertad luego de haber realizado los organismos competentes la averiguación de sus antecedentes.

La información, que da como fuente a familiares de Aramendi, fue dada a conocer ayer por intermedio de un comunicado que lleva la firma de Leonardo Pérez Esquivel.

Aramendi había sido mencionado el martes durante su conferencia de prensa de despedida del país por Mariel Corrigan, premio Nobel de la Paz, como careciéndose de noticias sobre su paradero desde días atrás.

Posteriormente, la Policía Federal dio a conocer un comunicado señalando que el hombre había sido detenido en Misiones.

Noticias procedentes de Colombia señalan que la Corte Suprema de Justicia desautorizó al magistrado del tribunal superior de Bogotá, Gerardo Monroy Cabra, quien integra la comisión de la CIDH que se encuentra en nuestro país. La corte estima que se trata de actuaciones de carácter político que no les están permitidas a un juez en Colombia, y menos en el exterior.

En relación con el tema, la agencia TELAM distribuyó una información que le suministró el diario "EL Tiempo", de Bogotá.

Según se indica, para poder atender a la invitación de integrar la comisión el magistrado debía obtener previa autorización de la corte y demostrar la misión oficial por parte de Colombia con la copia del respectivo decreto. Sin embargo, como esas tramitaciones son lentas pidió un permiso de cinco días que le fue otorgado por el presidente del tribunal. Además dejó en la corte la solicitud de permiso y, en subsidio de éste, la concesión de una licencia por 30 días.

En su sesión de la noche del jueves la corte negó la autorización para el viaje por los motivos señalados anteriormente y por no haber demostrado la existencia del referido decreto gubernamental.

La licencia otorgada a Monroy Cabra venció ayer y por lo tanto deberá estar mañana a las 8 en su despacho. De lo contrario se le seguirá proceso disciplinario, mientras que la Sala Penal de la corte amenazó con sumariarlo criminalmente, según el informe del diario El Tiempo.

La opinión de la Corte
BOGOTÁ (ANSA). — La Corte Suprema de Justicia desautorizó al magistrado del tribunal superior de Bogotá Gerardo Monroy Cabra, quien viajó a la Argentina para investigar la situación de los derechos humanos en esa nación. Junto con otros juristas de América.

La Corte estima que se trata de actuaciones de carácter político que no les están permitidas a un juez en Colombia, y menos en el exterior.

El magistrado Monroy Cabra viajó con un permiso de cinco días que le otorgó el tribunal superior, por lo cual debe regresar hoy para reintegrarse mañana a su despacho pues de lo contrario puede ser enjuiciado penalmente por la Corte Suprema de Justicia.

9. 1979

Documento

La Academia Nacional de Lenguaje y Ciencias Sociales declaró que "la condigna represión" del terrorismo "supuso, sin duda, una carga para la para el orden jurídico, no pudiendo afirmarse que siempre fuera posible impedir el exceso".

La institución académica, al aludir a la visita a la Argentina de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, reafirmó "el principio inalienable de soberanía nacional y el correlativo de no intervención en asuntos de política interna".

La declaración que lleva la firma de los académicos Marco Aurelio Risolia y Federico Videla Escalada, puntualiza que un juicio sobre la realidad argentina "no será suficientemente objetivo y completo si no comienza por calificar a partir de la aparición de la delincuencia subversiva y terrorista".

"Sucesos tan significativos — agrega el documento — como la agresión, el secuestro y el cruel asesinato de un ex presidente de la Nación, ministros, jefes y oficiales de las Fuerzas Armadas y la Policía Federal y provincial, jueces, profesores, dirigentes gremiales, soldados, civiles, y modestos servidores del orden que pagaron con sus vidas su libertad o su patrimonio y la defensa del acervo moral y material de la República".

Asimismo dice la declaración que "es justo destacar que la Nación Argentina vive hoy un proceso de recuperación gradual del orden jurídico, en cuyo pleno logro esta corporación confía merced a una empeñosa acción de gobierno".

La prensa 9-9-79

Debería retornar hoy a Colombia el Dr. Monroy

Bogotá, 8 (UP) — El magistrado colombiano Marcos Gerardo Monroy, que integra la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que realiza una investigación en la Argentina, debe regresar para asumir el lunes su cargo de juez, según una decisión de la Suprema Corte de Justicia.

Un despacho de prensa dijo hoy que si bien se le concedió a Monroy una licencia de cinco días, el magistrado no habría presentado el decreto por el que el gobierno supuestamente lo nombró en misión oficial, con lo que tendría la posibilidad de seguir actuando en la comisión investigadora.

Monroy, además de ser miembro del tribunal superior de Bogotá, es profesor de derecho en facultades de esta capital.

El despacho de prensa, que no fue confirmado oficialmente, agregó que la Corte Suprema negó la autorización del viaje de Monroy por razones estrictamente legales, si bien accedió a la licencia de cinco días que vence hoy.

9-9-79 LA PRENSA

9-9-79
 Está en libertad Raúl Aramendi

LA COMISIÓN DE AUSPICIO A LOS PREMIOS NOBEL DE LA PAZ INFORMÓ QUE RAÚL ARAMENDI, DE QUIEN SE INFORMÓ OFICIALMENTE QUE HABÍA SIDO DETENIDO EN LA PROVINCIA DE MISIONES, YA SE ENCUENTRA EN LIBERTAD DESPUÉS DE HABER REALIZADO LOS ORGANISMOS COMPETENTES LA AVERIGUACIÓN DE SUS ANTECEDENTES.

LA INFORMACIÓN, QUE DA COMO FUENTE A FAMILIARES DE ARAMENDI, FUE DADA A CONOCER AYER POR INTERMEDIO DE UN COMUNICADO QUE LLEVA LA FIRMA DE LEONARDO PÉREZ ESQUIVEL.

ARAMENDI HABÍA SIDO MENCIONADO EL MARTES DURANTE SU CONFERENCIA DE PREENSA DE DESPEDIDA DEL PAÍS POR MARIEL CORRIGAN, PREMIO NOBEL DE LA PAZ, COMO CARECIÉNDOSE DE NOTICIAS SOBRE SU PARADERO DESDE DÍAS ATRÁS.

POSTERIORMENTE, LA POLICÍA FEDERAL DIÓ A CONOCER UN COMUNICADO SEÑALANDO QUE EL HOMBRE HABÍA SIDO DETENIDO EN LA PROVINCIA DE MISIONES. (NA)

Desacuerdo del gobernador de Río Negro con Numa Laplane

Bariloche (Río Negro) (NA) — El gobernador de Río Negro, contralmirante (R) Julio Acuña, se manifestó en desacuerdo con los conceptos del ex comandante en jefe del Ejército, teniente general Alberto Numa Laplane, acerca de la democracia y las Fuerzas Armadas, y le señaló que "podría yo estar de acuerdo con usted si esto hubiera sido dicho antes, o tal vez muchos años después".

"Pero no puedo estar de acuerdo con usted cuando todavía siento sobre mí la pena de la muerte de mis camaradas por esa subversión que alteró fundamentalmente, los principios de ese camino, tal vez difícil, que nosotros transitamos para acceder a la democracia".

Acuña respondió a Numa

Laplane apenas éste concluyó su discurso, en la Peña "El Ombú", que celebró su reunión mensual en el hotel Liao Liao.

"No nos estamos defendiendo de los errores de los partidos políticos, no nos estamos defendiendo del tremendo ataque que esta nación tuvo que soportar por parte de aquellos que en un principio —dijo Acuña— se titularon argentinos pero luego vemos que no lo son".

"Porque los ciudadanos argentinos tal vez sean los que están sentados alrededor de esta mesa, que con sus errores, sus defectos, estamos compartiendo juntos nuestros esfuerzos para salir adelante, y no los que están afuera, no los que actualmente se muestran en Nicaragua apoyando no sé qué y con principios que no sé qué tampoco", afirmó el gobernador de Río Negro.

Respuesta de Numa Laplane

Numa Laplane respondió enseguida con estas palabras: "He sumado mi aplauso a las palabras del señor gobernador, que comparto totalmente y que no creo haber desvirtuado en su sentido profundo, trascendente, en lo expresado por mí".

"Porque estamos —explicó— hablando de democracia del futuro, de la democracia a la cual el gobierno del Proceso de Reorganización Nacional nos señala como solución futura".

Indicó por último que a esa solución apuntaba su concepto y que "en el análisis general, el factor subversivo tiene que entrar como elemento de juicio principal, por supuesto".

Expresó Bittel la posición del partido justicialista

El vicepresidente en ejercicio del partido Justicialista, Deolindo Felipe Bittel, puso ayer en manos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) un documento en el que se expone la posición de esa agrupación política, cuyo texto fue entregado posteriormente a la prensa.

Bittel mantuvo una entrevista con miembros de la CIDH en las últimas horas de la tarde de ayer, luego que éstos concluyeran su anunciada reunión con la ex presidenta María Estela Martínez de Perón.

El comunicado entregado por Bittel a los periodistas expresa que "El justicialismo, desde 1946, representa a la mayoría del pueblo argentino" y que "con esta representatividad" concretó su reunión con la CIDH "considerando que ella representa una instancia internacional creada por la Organización de Estados Americanos, de la que la República Argentina es miembro desde su fundación".

La presencia de la comisión

Opinó también el vicepresidente del justicialismo que "la presencia de la comisión responde a una generalizada inquietud de la comunidad internacional, de la que nuestro pueblo forma parte, que considera que el comportamiento de la autoridad militar que ejerce el mando en la República Argentina, es francamente violatorio de los derechos humanos".

Luego de reiterar los conceptos de justicia social, independencia económica y soberanía política esgrimidos por el partido Justicialista, afirma el documento que "por todo esto, los beneficiarios de la actual situación, son y serán nuestros implacables adversarios".

"Y sostenemos —acota la declaración de Bittel— que quienes se aferran al privilegio no encontrarán otra manera de mantenerlo sino mediante la violación sistemática de los derechos humanos".

También puntualizó, de acuerdo a la información proporcionada por Bittel, que

"los hombres del justicialismo, los que ejercieron la primera magistratura de la Nación, los que integraron el Poder Legislativo, los magistrados y funcionarios del Poder Judicial de la Nación, los dirigentes políticos y sindicales, los docentes, las mujeres y la juventud, han sido blanco de una indiscriminada represión".

Otra de las opiniones de los justicialistas transmitidas a la CIDH fue la de que "no podemos aceptar que la lucha contra una minoría terrorista, de la que también hemos sido víctimas, se la quiera transformar en una excusa para implantar el terrorismo del estado".

El documento recuerda en otro de sus puntos el concepto de Juan Domingo Perón de que "dentro de la ley todo; fuera de la ley nada" y puntualiza que "aceptar cualquier otro criterio significaría transformar a la persona humana en simple objeto de los delirios represivos de las minorías".

Entre otros conceptos, asegura también la declaración que los justicialistas "no hemos de permanecer impasibles, ni hacer de nuestro silencio una conducta".

Denuncias

Finalmente, la declaración hizo pública que "el justicialismo denuncia: a) el encarcelamiento, vejación y confiscación de sus bienes de la señora presidenta de la Nación Argentina, doña María Estela Martínez de Perón; de nuestro prestigioso dirigente gremial don Lorenzo Miguel y de otros tantos que padecen las consecuencias de las llamadas 'actas'".

"b) La muerte y/o desaparición de miles de ciudadanos, lo que insólitamente se pretende justificar con la presunción de fallecimiento, que no significa otra cosa más que el reconocimiento de las arbitrariedades cometidas".

"c) El padecimiento de quienes se han atrevido o se atreven a levantar su voz y que han llevado o llevarán como 'pena' desde un silencio impuesto, hasta la muerte". (NA)

La Comisión se reunió con Lanusse, Balbín y Miguel

La actividad de los integrantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) incluyó ayer una entrevista con el ex presidente Lanusse —que emitió luego un documento titulado “El tema de los derechos humanos”—, el presidente de la U.C.R., Ricardo Balbín, y con dirigentes del Partido Intransigente, del Partido Comunista y de la Confederación Socialista, así como de la Confederación de Educadores (CTERA). Visitaron también al dirigente Lorenzo Miguel, que cumple arresto domiciliario.

El ex presidente de la Nación, teniente general (RE) Alejandro Agustín Lanusse, dio a conocer ayer un documento de su firma titulado “El tema de los derechos humanos”, que antes había entregado a tres integrantes de la CIDH, en horas de la mañana (ver pág. 6).

Durante una hora y media, el ex mandatario dialogó con el presidente de la citada comisión de la OEA, doctor Andrés Agullar, con el vicepresidente de la misma, Luis Tinoco Castro, y el secretario ejecutivo, Eduardo Vargas Carreño.

Al término de la reunión, los visitantes se abstuvieron de formular declaraciones. El doctor Agullar solo manifestó que “no hacemos comentarios de las impresiones recibidas”.

Por su parte, el doctor Vargas Carreño indicó, al consultársele sobre la actividad desarrollada por la Comisión, que sus integrantes se habían dividido para encontrarse con el doctor Ricardo Balbín y los dirigentes del Partido Intransigente que concurren en reemplazo de su presidente, Oscar Alende, por encontrarse éste enfermo. También visitaron al dirigente gremial Lorenzo Miguel, detenido en su domicilio.

La actividad relacionada con entrevistas programadas con anterioridad por la CIDH, comenzó a las 9, con la recepción a los dirigentes de la Confederación Socialista y, con posterioridad, se llevaron a cabo las reuniones antes aludidas.

Pero los socialistas concurren al edificio de la OEA, en la Avenida de Mayo 760, donde tiene su sede la Comisión. Al dejar el local, manifestaron que habían planteado a los juristas de la organización interamericana su preocupación por los detenidos y desaparecidos, así como que habían abogado por la plena vigencia de los derechos humanos.

Las entrevistas de la tarde incluyeron una conversación de una hora con los dirigentes del Partido Comunista Argentino, Rubens Iscaro, Fernando Nadra e Irene Rodríguez y los apoderados partidarios y de la Federación Juvenil Comunista, Jesús Mira, José Manzanelli y Jaime Nuguer.

Según informaron, hicieron entrega de cuatro carpetas “conteniendo documentación sobre violaciones de derechos humanos sufridas por la organización y afiliados”. Las acompañaban con una nota en la que indican que las denuncias consig-

nadas fueron presentadas en su oportunidad a la “Junta Militar, la Presidencia de la Nación, Ministerio del Interior, Justicia Electoral nacional, comandos en Jefe de las tres armas y Tribunales Judiciales”.

Agrega que “la presente recopilación de gestiones, denuncias, presentaciones y reclamos es una parte de la lucha permanente que el Partido Comunista ha desarrollado en duras y peligrosas condicio-

nes, dentro del país, en defensa de sus militantes y por el respecto de los derechos humanos en general”. Sus dirigentes dijeron también que son 105 los afiliados de la organización desaparecidos y que 42 se encuentran detenidos a disposición del Poder Ejecutivo nacional.

También fueron recibidos en horas de la tarde, dirigentes de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA).

Recibió nuevos testimonios la Comisión de Derechos Humanos

Hoy visitará establecimientos penales situados en esta capital y en el interior

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos (OEA), cumplió ayer su segunda jornada de labor en el país. Por la mañana, concurren a la oficina del organismo representantes de la Confederación Socialista Argentina —cuyos miembros se negaron adientificarse ante los cronistas— y dirigentes del partido Intransigente. No asistió por encontrarse enfermo el titular de esa agrupación política, doctor Oscar Alende.

Tampoco concurrió, como estaba anunciado, el presidente de la Unión Cívica Radical, doctor Ricardo Balbín. Sin embargo, hubo una entrevista entre el dirigente radical y miembros de la comisión en algún lugar de esta ciudad, ya que a las 10.15, el presidente de la delegación visitante, Andrés Aguilar y otros miembros se retiraron del local de la OEA en dos automóviles con destino desconocido. Posteriormente, a las 11.40, esta comitiva llegó hasta el domicilio particular del ex presidente de la Nación, teniente general (R) Alejandro A. Lanusse, con quien conversaron durante más de una hora y media.

En la OEA

Desde hora muy temprana se formó ayer también otra larga fila de personas frente al local de la OEA a los efectos de entregar el formulario de denuncia a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, sobre la desaparición de familiares.

Al comenzar a atender al público el organismo, a las

9.30, la fila se prolongaba desde la puerta de la OEA hasta Bernardo de Irigoyen. Según pudimos comprobar el viernes último y ayer, el trámite de cada solicitud se hizo en forma lenta, porque los familiares son interiorizados sobre la tarea de la comisión de acuerdo con su reglamento y luego son entrevistados por sus miembros y asesores jurídicos.

Según trascendió, el viernes habrían sido atendidas 150 personas y las restantes debieron volver ayer para continuar con los trámites.

Labór de los funcionarios

Paralelamente a estas tareas, otros miembros de la comisión recibieron a las 9, a cinco representantes de la Confederación Socialista Argentina. Estos permanecieron en las oficinas durante más de dos horas, y a la salida trataron de eludir a los periodistas.

Pero al ser consultados sobre las desapariciones de personas en el país y reclamaron la plena vigencia de los derechos humanos". Asimismo dijeron que concurren invitados por los miembros de la comisión.

Sale Andrés Aguilar

Mientras los citados dirigentes se encontraban en las oficinas de la OEA, se retiraron sin formular declaraciones el presidente de la comisión, Andrés Aguilar y los señores Eduardo Vargas Carreño, Luis Tinoco Castro y Francisco Galindo. Subieron en dos automóviles y se limitaron a señalar: "Vamos a hacer una visita... no sabemos a qué hora regresamos..."

En ese momento trascendió que se dirigían a entrevistarse en algún lugar no especificado con el doctor Ricardo Balbín, para trasladarse después hasta el domicilio del ex presidente de la Nación, teniente general (R) Alejandro Agustín Lanusse.

De los intransigentes

A las 11.15 ingresaron a la OEA los dirigentes del partido Intransigente Rafael Marino, Rodolfo Rabanaque Caballero y Miguel Monserrat. Al retirarse, media hora más tarde, dijeron que el titular de la agrupación, doctor Oscar Alende no pudo con-

currir por encontrarse enfermo, pero señalaron que antes que la comisión termine su labor en nuestro país, mantendrá una entrevista con los miembros de la Comisión de Derechos Humanos.

Expresaron además, que la agrupación aceptó la invitación formulada por la comisión, "teniendo en cuenta que nuestro país es integrante de dicha organización continental". Aclararon que en el curso de la entrevista "se ratificó la posición partidaria, expresada en declaraciones públicas —dijeron— en cuanto al sustento de las normas consagradas en la Declaración Universal de Derechos Humanos, proclamada por las Naciones Unidas en 1948, con el voto argentino".

Con Balbín

Miembros de la Comisión de Derechos Humanos se trasladaron hasta algún lugar de esta capital donde mantuvieron una entrevista con el doctor Ricardo Balbín.

Con Lanusse

Luego de conversar con el doctor Balbín, los miembros de la comisión se dirigieron hasta el domicilio del ex presidente Alejandro A. Lanusse en Palermo, con quien conversaron durante casi dos horas. A las 13, los periodistas fueron autorizados a ingresar al edificio donde se les entregó una declaración acerca de la cual informamos por separado.

Actividades por la tarde

Ayer desde las 15.45, y por espacio de media hora el

(Cont. en pág. 2, col. 1)

"Condigna respuesta"

Ayer al mediodía la Cancillería dio a conocer un comunicado en el que expresa que "el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto ha tomado conocimiento, por informaciones de prensa, de un supuesto 'acuerdo' del Congreso de la República de Venezuela relativo a la actividad que ha de desarrollar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en la Argentina.

"Según dicha versión periodística, la actitud del Congreso venezolano prevé el envío del texto acordado al excelentísimo señor presidente de la Nación. En esa oportunidad, y por la vía correspondiente, se dará condigna respuesta oficial a tal comunicación".

9.9.79 - La Prensa

LA PRENSA
9-9-79

(2) 26

Página 4 Primera sección LA PRENSA Domingo 9 de septiembre de 1979

Recibió nuevos testimonios la Comisión de Derechos Humanos

(Viene de la pág. 1, col. 4)

El presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, doctor Andrés Aguilar, y el secretario ejecutivo, doctor Edmundo Vargas Carreño, conversaron con el ex dirigente metalúrgico Lorenzo Miguel.

La entrevista se efectuó en el domicilio de Miguel, ubicado en el barrio de Villa Lugano, donde el ex gremialista cumple un arresto domiciliario ordenado por el Poder Ejecutivo nacional.

A su regreso a la sede de la OEA en esta capital, donde la CIDH tiene sus oficinas, Aguilar confirmó el encuentro, pero se excusó de formular declaraciones.

Poco después de las 16, ingresaron a las oficinas de la comisión los miembros del partido Comunista argentino, Rubens Iscaro, Irene Rodríguez, Fernando Nadra y Jesús Mira.

En tanto, unas 600 personas aguardaban ser recibidas por los miembros de la CIDH para entregar informes y de-

nuncias sobre parientes desaparecidos.

Hoy, entre las 9 y las 10, miembros de la comisión visitarán las cárceles de Caseros y Villa Devoto, en esta capital, y la de Resistencia, provincia de Chaco.

El próximo martes mantendrán una entrevista con la ex presidente de la Nación, María Isabel Martínez de Perón y sin confirmar día, con el embajador de México en la Argentina para considerar la situación del ex presidente Héctor Cámpora.

El jueves próximo, dos miembros de la CIDH, en compañía de un abogado, visitarán la cárcel de Rawson, provincia de Chubut.

Declaración

Casi dos horas, entre las 17 y las 18.50, se prolongó la reunión que miembros de la CIDH sostuvieron ayer con representantes de la Asociación de Abogados de Buenos Aires en la sede de esta última institución. A su término se informó en dicha entidad que mañana se dará a conocer una declaración.

9-9-79 26

★ Precio de este ejemplar \$ 900.—
Recargo vía aérea \$ 50.—

LA NA

Año 110 - Núm. 38.717

5 Secciones y la Revista

Buenos Aires, domir

La CIDH habló con Lanusse y Balbín

Ambos dieron a conocer documentos; hubo entrevistas con otros dirigentes políticos y con Lorenzo Miguel

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos amplió ayer el horizonte de su investigación a través de sendas entrevistas mantenidas con el ex Presidente, teniente general Alejandro Agustín Lanusse, y el jefe de la Unión Cívica Radical, doctor Ricardo Balbín. Ambos, uno a título personal y otro en nombre de su partido, dieron a conocer documentos en los que se fijan posiciones respecto del tema sobre el cual trabaja la comisión. De aquellas entrevistas y esos documentos se informa por separado.

Durante la jornada la CIDH también entrevistó al ex titular de la Unión Obrera Metalúrgica, Lorenzo Miguel, en su domicilio donde permanece bajo arresto. En la sede local de la OEA se continuó en tanto, con la atención del público y fueron recibidos allí dirigentes de la Confederación Socialista Argentina, del Partido Intransigente, del Partido Comunista y de la Asociación de Abogados de Buenos Aires.

A última hora de la tarde el titular del grupo interamericano formuló declaraciones a los periodistas y anunció que se gestiona ante el gobierno de México la entrevista que, en los próximos días, se espera concretar con Héctor J. Cámpora. Los detalles de este particular se informan en otra parte de la presente edición.

Durante el contacto con el periodismo se confirmó que la CIDH entrevistará mañana al doctor Frondizi y pasado mañana a la señora de Perón. Existen dudas acerca de que la comisión se reúna con el ex Presidente, teniente general Roberto Marcelo Levingston, y se desconoce, por el momento, cualquier precisión acerca del contacto que el organismo de la OEA haría con Jacobo Timerman.

Noticias provenientes del interior dieron cuenta ayer de que la Corte Suprema de Justicia de Colombia desautorizó al miembro de la CIDH, juez Gerardo Montroy Cabra, para desarrollar aquí "actuaciones políticas" que —dicen las informaciones— no les están permitidas por su carácter de miembro del Tribunal Superior de Justicia de Bogotá.



El doctor Vargas Carreño se retira del domicilio particular del teniente general (RE) Alejandro Agustín Lanusse, sin formular declaraciones sobre lo tratado con el ex presidente de la República

Con Lanusse

Una hora y media duró el encuentro entre algunos de los miembros de la CIDH y el ex presidente de la Nación teniente general (RE) Alejandro Agustín Lanusse, en su domicilio particular. El grupo, encabezado por el titular de la misión de la OEA, doctor Andrés Aguilar, de Venezuela, ingresó al edificio de Salguero 2829 poco antes de las 11.30 y se retiró pasadas las 13. Tanto al llegar como al partir se abstuvieron de formular declaraciones a los periodistas, señalando que "se había establecido un pacto de caballeros con los hombres de prensa, en el sentido de dar una síntesis de sus actividades al final de cada jornada en la sede de la OEA. Con todo, y ante la insistencia periodística,

(Cont. en la pág. 22; col. 1)

Más información sobre la actividad de la CIDH en las páginas 12, 18 y 22.

Sigue =

(Cont. de la pág. 1; col. 1)

Eduardo Vargas Carreño, de Chile, expresó que se "tuviese un poco de paciencia" y que "venían de verlo al doctor Balbín". Ninguno de los dos quiso abrir juicio alguno acerca de lo tratado con el dirigente radical.

Al retirarse del lugar —lo hicieron Aguilar, Vargas Carreño y Thomas Farer—, Vargas Carreño reiteró que no iban a dar opiniones de lo habiado con sus entrevistados, anticipando que momentos después el ex presidente Lanusse daría una declaración relacionada con el tema de los derechos humanos y que él era portador de una copia de ella. El miembro de la comisión Interamericana de Derechos Humanos no quiso decir, asimismo, qué temas se habían analizado con el ex jefe del Estado, ni tampoco dar una calificación con respecto al encuentro. Alguien le preguntó si antes de abandonar el país, iban a difundir un comentario sobre su gestión; laconicamente respondió: "No, no está previsto".

Los miembros de la CIDH subieron a sendos automóviles que habían quedado estacionados en la calle Salguero, casi esquina avenida del Libertador, y se dirigieron a almorzar al Plaza Hotel, donde se encuentran alojados.

Pasadas las 13.30 un allegado al teniente general Lanusse distribuyó el documento aludido.

Jornada de labor

Los miembros de la CIDH cumplieron ayer una nueva jornada de labor, entrevistando en la sede de la OEA a numerosos familiares de detenidos y de personas pre-

suntamente desaparecidas. Varias subcomisiones de la CIDH —que se integran con un representante del grupo de los seis miembros principales y personal auxiliar— reunieron también con varios representantes de organizaciones políticas.

Por el Partido Intransigente concurren a la sede de la OEA los dirigentes Rafael Marino, Rodolfo Rabanque Caballero, Diego May Zubiría y Miguel Monserrat. El titular del partido, doctor Oscar Alende, no pudo hacerlo por encontrarse afectado de una gripe virósica. Al salir, entregaron al periodismo una declaración en la que se consigna que "en el curso de la entrevista se ratificó la posición de nuestro partido, en cuanto al sustento de las normas consagradas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos".

En el documento de la intransigencia se afirma también "el principio de que la responsabilidad por la seguridad de los habitantes recae sobre el Estado, quien debe someterse a normas legales de acuerdo con las declaraciones, derechos y garantías que consagra la Constitución Nacional y con inexcusable intervención del Poder Judicial". Los representantes de la intransigencia aseguraron a la prensa, que antes de que la CIDH abandone el país el doctor Oscar Alende se entrevistaría con sus miembros.

También fueron recibidos por la Comisión cinco dirigentes de la Confederación Socialista Argentina, quienes se negaron a identificarse a los hombres de prensa. Al término de la reunión señalaron que habían concurrido a la sede de la OEA "invitados por la CIDH, para expresar su preocupación por los derechos humanos en el país y por los desaparecidos y detenidos".

Con Lorenzo Miguel

La CIDH reunió también con Lorenzo Miguel. Por la

tarde, el doctor Andrés Aguilar y el secretario ejecutivo del organismo, doctor Edmundo Vargas Carreño, conversaron durante treinta minutos con el ex dirigente metalúrgico, en su domicilio de Villa Lugano, donde permanece arrestado. De regreso en la sede de la OEA, Aguilar confirmó el encuentro, pero se excusó de formular otras declaraciones.

Paralelamente, una subcomisión de trabajo se entrevistó con la Asociación de Abogados de Buenos Aires y con el Partido Comunista Argentino, este último representado por Ruben Iscaro, Irene Rodríguez, Fernando Nadra y Jesús Mira. En la oportunidad hicieron entrega de cuatro carpetas conteniendo documentación sobre presuntas violaciones a los derechos humanos, sufridas por su organización y algunos afiliados.

Los representantes del Partido Comunista acompañaron esta presentación con una nota, en la que sostienen que "todos y cada uno de los hechos denunciados fueron llevados en su oportunidad a conocimiento de las autoridades argentinas, en sus diferentes niveles y jerarquías: Junta Militar, Presidencia de la Nación, Ministerio del Interior, Justicia Electoral Nacional, comandos en jefe de las tres armas y tribunales judiciales".

Conferencia de prensa

En una breve conferencia de prensa efectuada en la sede de la OEA, en la tarde de ayer, el secretario ejecutivo de la comisión, doctor Edmundo Vargas Carreño, dijo que los contactos con dirigentes políticos se reanudarán mañana, con una entrevista al doctor Arturo Frendizi, mientras que pasado mañana por la tarde la Comisión visitará —en su quinta de San Vicente— a María Estela Martínez de Perón.

Vargas Carreño señaló

también que algunas subcomisiones de trabajo de la CIDH se trasladarán hoy a las cárceles de Caseros, Villa Devoto y la Unidad Penitenciaria de Resistencia, para conversar con los detenidos, y que próximamente harán otro tanto con las de Rawson y La Plata. En apariencia, aquella es toda la actividad que hoy desplegarán los miembros de la Comisión.

En respuesta a la requisitoria periodística, Vargas Carreño señaló que la Comisión había visitado recientemente otros países, donde realizó investigaciones similares a la que efectúa en nuestro país. En 1974 concurrió a Chile, en 1977 a Panamá y durante 1978 visitó Nicaragua y El Salvador. "Pero la Argentina —dijo— es el país más importante que la Comi-

sión ha visitado en todos estos años".

Sin dificultades

Interrogado acerca del desenvolvimiento de la labor de investigación, el secretario ejecutivo de la CIDH señaló que "no se habían tropezado con dificultades de ningún tipo", señalando que habían recibido el apoyo de todos los sectores, tanto oficiales como privados.

Posteriormente, Vargas Carreño reseñó brevemente la historia de la Comisión, señalando que el organismo había surgido en Chile, en el año 1959, y que a él se vincula nuestro país a través del Protocolo de Buenos Aires. Preciso que pese a que la Argentina no formó parte del Pacto San José, "todos los países miembros de la OEA tienen una suerte de compromiso adquirido".

La comisión de la OEA cumplió intensa labor

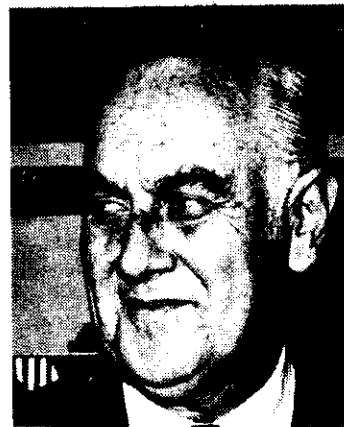
26

En el transcurso de su segunda jornada de gestión en nuestro país, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos entrevistó al ex presidente de la Nación, teniente general (RE) Alejandro Agustín Lanusse, al ex secretario general de las 62 Organizaciones, Lorenzo Miguel y al presidente del Comité Nacional de la Unión Cívica Radical, Ricardo Balbín. También recibieron los integrantes de la citada Comisión a dirigentes intransigentes y socialistas.

La de ayer, fue una jornada de intensa labor para los miembros del organismo de Derechos Humanos de la OEA. Por la mañana, en la sede del ente internacional en esta Capital, en Avenida de Mayo recibieron a dirigentes del Partido Intransigente, encabezados por el doctor Raúl Rabanaque Caballero. El titular de la agrupación y ex gobernador de la provincia de Buenos Aires, Oscar Alende, no pudo asistir, por encontrarse afectado por una gripe virósica, según se informó.

También estaba previsto que por la mañana concurriera a esa sede el presidente del radicalismo, Ricardo Balbín. Por razones de las que no se suministró información, no ocurrió así, y el dirigente se entrevistó con los integrantes de CIDH "en algún lugar de Buenos Aires". Posteriormente, la agrupación dio a conocer un comunicado, en el que señala que "nuestra democracia necesita un sincero diálogo de ideas sin rencores y una voluntad emancipadora que exige unidad nacional". También se recuerdan anteriores documentos de la UCR en los que se condena la violencia como medio de acción política.

Posteriormente, presididos por el titular de la Comisión, el venezolano Edmundo Vargas Carreño, sus miembros se trasladaron al domicilio del ex presidente de la Nación, teniente general (RE) Alejandro Lanusse, con quien departieron por más de una hora. Finalizada la entrevista, los integrantes de la CIDH declinaron formular declaraciones, pero poco después, un ex colaborador del general Lanusse durante su gestión presidencial hizo entrega a los periodistas presentes de un extenso documento, en el que se expresa, entre otras cosas que "el tema de la vigencia de los derechos humanos en nuestra patria preocupa e interesa en primer término a los argentinos, pero no podemos ignorar que es motivo de especial atención en otras partes del mundo. No obstante, debemos proceder con la convicción de que es un problema



Alejandro A. Lanusse

de los argentinos, y para ser resuelto por ellos, sin interferencias extrañas o foráneas".

La reunión del teniente general Lanusse con los miembros de la CIDH finalizó pasadas las trece.

En horas de la tarde los miembros del organismo continuaron con el programa previsto para la jornada de ayer, y se trasladaron a Villa Lugano, donde visitaron al ex secretario general de la Unión Obrera Metalúrgica, Lorenzo Miguel, quien se encuentra a disposición del Poder Ejecutivo cumpliendo arresto domiciliario. En la residencia de Miguel, los miembros de la CIDH aguardaron la llegada del comisario de la seccion 48º, con quien ingresaron para entrevistar al ex dirigente gremial.

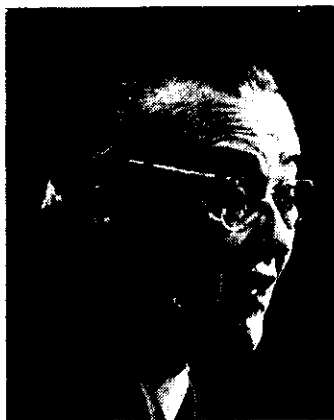
A poco de regresar a la sede de la OEA en la Avenida de Mayo, la CIDH recibió a dirigentes del Partido Comunista. Al retirarse del local, Fernando Nadra, ex diputado nacional de la agrupación, anunció que se había entregado a los miembros de la Comisión cinco carpetas, conteniendo información sobre supuestas violaciones a los derechos humanos. Adelantó el dirigente comunista que otras agrupaciones políticas harán entrega de carpetas similares.

La comisión de la OEA recibió, además, a dirigentes de la Confederación Socialista.

Al finalizar la tarde, el secretario ejecutivo de la CIDH, Vargas Carreño, informó que en el transcurso de la jornada de hoy, algunos de sus integrantes viajarán a Resistencia, para visitar la unidad carcelaria de esa ciudad. Igual cometido cumplirán otras subcomisiones en esta Capital, en Villa Devoto y Caseros. También adelantó el venezolano que hoy visitarán a Jacobo Timerman, quien también se encuentra cumpliendo arresto domiciliario a disposición del Poder Ejecutivo Nacional.

También adelantó que el martes, en San Vicente, entrevistarán a la ex presidente de la Nación, María Estela Martínez de Perón y que se gestiona una audiencia con el ministro del Interior, general de división Albano Harguindeguy. Vargas Carreño agregó que es propósito de la Comisión entrevistar al ex presidente Héctor Cámpora.

En otro orden de cosas, se informó ayer que Raúl Aramendi, miembros de la comisión de recepción a las Premio Nobel Betty Williams y Marie Curie, fue liberado por la policía de Posadas, que lo había detenido en averiguación de antecedentes.



Ricardo Balbín

Presentaciones de varios partidos

Dirigentes de distintos partidos políticos decidieron que cada una de sus agrupaciones presentara independientemente documentos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos, según se supo.

La decisión fue adoptada durante una reunión que mantuvieron Deolindo Bittel, Vicente Saadi, Miguel Unamuno y Carlos Tuzzo, por el peronismo; Simón Lázara y Víctor García Costa, por el llamado Socialismo Unificado; Raúl Rabanaque Caballero, por el partido Intransigente; Julio Amoedo, por el Conservador Popular y Fernando Nadra y Roberto Rallarino, por el Comunista.

Según se señaló en la oportunidad los políticos intercambiaron información acerca de las respectivas posiciones sobre la visita de la comisión. (NA)

Está en libertad

Raúl Aramendi

La comisión de auspicio a los Premios Nobel de la Paz informó que Raúl Aramendi, de quien se informó oficialmente que había sido detenido en la provincia de Misiones, ya se encuentra en libertad después de haber realizado los organismos competentes la averiguación de sus antecedentes.

La información, que da como fuente a familiares de Aramendi, fue dada a conocer ayer por intermedio de un comunicado que lleva la firma de Leonardo Pérez Esquivel.

Aramendi había sido mencionado el martes durante su conferencia de prensa de despedida del país por Mariel Corrigan, premio Nobel de la Paz, como careciéndose de noticias sobre su paradero desde días atrás.

Posteriormente, la Policía Federal dio a conocer un comunicado señalando que el hombre había sido detenido en la provincia de Misiones. (NA)

Visita al Chubut

Comodoro Rivadavia (Chubut) (NA) — La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) visitará Chubut en "el curso de la semana entrante", según se informó oficialmente ayer.

El anuncio fue hecho por la Secretaria de Información Pública de la Provincia y ante una consulta posterior el ministro de gobierno, capitán de navío (RE) Jorge Horacio Suárez, respondió que no podía precisar la fecha en que se concretará la mencionada visita.

El ministro Suárez recalcó que el viaje de la comisión responde al propósito de "visitar el Instituto de Seguridad y Resocialización de la unidad carcelaria U-6, ubicada en la ciudad de Rawson".

Declaración de una entidad

El Movimiento de Afirmación Moral Democrático Argentino dio a conocer una declaración que lleva las firmas de su presidente, Antonio F. Isolabella, y de su secretario general, Alberto A. Ortiz, en la que afirma que "el respeto a los derechos humanos es base fundamental en la que se sustenta la verdadera democracia".

Pero señala que algunos hombres que se apartan de la ley pierden esos derechos, aunque en su país rija el sistema democrático, cuando por circunstancias sociales, políticas y económicas —como ha ocurrido en la Argentina— las Fuerzas Armadas se vieran precisadas a asumir el poder con el propósito de contener el avance de la subversión y el terrorismo.

Advierte a la comisión de la OEA que "debe venir prevenida contra influencias de periodistas y políticos nacionales e internacionales, para poder juzgar con ecuanimidad los hechos que dieran lugar a la privación de libertad de aquellas personas".

Del partido Comunista

Después de la reunión que mantuvieron con la comisión de la OEA, los dirigentes y apoderados del partido Comunista difundieron un comunicado de prensa en el que indicaron que habían entregado a la comisión cuatro carpetas con documentación sobre violaciones de derechos humanos sufridas por su organización y afiliados.

Junto a esa documentación, los dirigentes comunistas entregaron a la comisión una nota en la que hicieron constar que "todos y cada uno de los hechos denunciados fueron llevados en su oportunidad a conocimiento de las autoridades argentinas en sus diversos niveles y jerarquías".

Agregaron que "la presente recopilación de gestiones, denuncias, presentaciones y reclamos es una parte de la lucha permanente que el partido Comunista ha desarrollado en duras y peligrosas condiciones, dentro del país, en defensa de sus militantes y por el respeto de los derechos humanos en general".

Detalles de un diálogo

CLARÍN

9-9-79



Lorenzo Miguel

Durante casi una hora permanecieron reunidos ayer los miembros de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos Carlos Dunshee Abranches y Francisco Bertrand Galindo con el ex titular del gremio metalúrgico, **Lorenzo Miguel**, en su casa de Murgulondo 3550, en el barrio de Mataderos, donde cumple arresto domiciliario.

angustia familiar que pudieron haber creado problemas insalvables en hogares argentinos".

Los miembros de la CIDH, por su parte, se negaron a proporcionar detalles de la entrevista, alegando disposiciones de procedimiento, y se limitaron a señalar que habían encontrado "muy bien" al dirigente metalúrgico.

Luego de la entrevista, que se prolongó desde las 16 a las 17, el ex diputado nacional **Carlos Gallo**, informó a **Clarín** que un familiar directo del dirigente gremial detenido le hizo saber que Lorenzo Miguel "consideró satisfactoria la reunión y puntualizó que había aceptado la visita de la Comisión por pertenecer a la OEA, organismo en el que todos los gobiernos argentinos participaron en forma directa".

También señaló que durante la misma Lorenzo Miguel "se limitó a responder las preguntas que le formularon los juristas interamericanos no solo respecto a su situación personal sino también respecto al contexto político que hace al actual estado de cosas".

En ese sentido, el ex parlamentario señaló que Miguel "destacó que el terrorismo de derecha y de izquierda son los responsables directos de las frustraciones y de los derechos humanos conculcados al pueblo".

Miguel habría enfatizado, según la información, que "el movimiento obrero argentino sufrió en carne propia ese terrorismo indiscriminado, entre otros casos en las personas de los dirigentes Augusto Vandor y José Rucci".

Finalmente se señaló que Miguel "deseó éxito a la Comisión en su tarea, sobre todo en los casos de

1. sh
" "
" " " " " "

CLARÍN
9-9-79

Opiniones sobre la gestión de la CIDH

Otro prelado, el obispo de San Luis, monseñor Juan Rodolfo Laise, dijo que "se juega intencionalmente con las palabras **derechos humanos** polarizando contenidos metafísicos, incluso históricos, con realidades contingentes no pocas veces tergiversadas, o intencionalmente desviadas hacia fines que no están de acuerdo con la verdad del contenido o de la realidad histórica". Más adelante dijo monseñor Laise en sus declaraciones que "nos preguntamos por qué tanta preocupación por los derechos humanos en la Argentina, de parte de comisiones de orden internacional, cuando en los países que integran estas mismas comisiones internacionales en defensa de estos derechos se los vulnera de un modo grave, sistemático y agresivo. En este aspecto están incluidos los países que se jactan también de ser libres y defienden la libertad, pero en los que se atenta contra los derechos humanos sustanciales, como es el derecho a la vida, los derechos que debe

tener la familia, o se vulnera la ética y la moralidad en la educación, o se legaliza el aborto, la pornografía degradante y el divorcio que destruye a la familia".

Por su parte, la entidad Falange de Fe dio a conocer una declaración, en la que expresa su "profundo desagrado" por la presencia de la CIDH y afirma que "exponer a nuestras Fuerzas Armadas y organismos de seguridad al juicio de extraños, constituye un injustificado agravio hacia quienes los argentinos debemos permanente gratitud por habernos librado de la agresión marxista a costa del sacrificio y martirio de sus miembros".

La agencia **Telam**, por su parte, dio a conocer un cable fechado en Posadas, en el que distintas personalidades de la provincia de Misiones se pronuncian sobre la visita de la CIDH. Esas opiniones, entre las que se cuentan las de intendentes municipales, titulares de organizaciones profesionales y deportivas, son coincidentes en señalar la actitud favorable del gobierno argentino, al permitir la acción de la Comisión en el país.

Cabra debe regresar a Colombia

En otro orden de cosas, se anunció ayer que uno de los integrantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el colombiano Gerardo Monroy Cabra, deberá regresar hoy a su país, donde se desempeña como integrante de la Suprema Corte de Justicia. Ese organismo habría denegado, según informaciones procedentes de Bogotá, un permiso superior a los cinco días para la ausencia del país de Monroy Cabra, ya que consideró su actuación como miembro de la comisión de la OEA como "actuaciones de carácter político que no le están permitidas a un juez", con el agravante que esas actividades se desarrollan en el exterior.

Monroy Cabra, interrogado por los periodistas ayer, dijo que procuraba certificar la veracidad de esa información, que fue originariamente difundida por la agencia **ANSA**. La resolución del alto organismo judicial de su país sorprendió al magistrado colombiano, que en principio había programado viajar hoy a la ciudad de Resistencia y permanecer en la Argentina hasta el 20 del corriente, fecha en que cesará la visita de la Comisión de Derechos Humanos.

El jurista colombiano viajó a Buenos Aires en uso de una licencia especial por cinco días, que vence hoy y podría ser exonerado como integrante de la Corte si no regresa a su país.

Pronuncióse la UCR tras entrevistar a la Comisión

"Creemos útil para el prestigio nacional y a nuestra convivencia como pueblo tratar de esclarecer denuncias y episodios dramáticos e indiscutiblemente lamentables", expresó en una declaración el comité nacional de la Unión Cívica Radical, al referirse a la visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

El documento fue dado a conocer luego de que el titular de la agrupación, Dr. Ricardo Balbín, conversó con los integrantes del organismo de la OEA.

La reunión se realizó en el domicilio particular del Dr. Armando Balbín —hermano del líder radical—, y se prolongó por poco menos de una hora.

En un principio estaba prevista para la semana próxima, pero los integrantes de la Comisión solicitaron anteayer por la tarde que, por razones de programación, se realizara el sábado por la mañana, y que el Dr. Balbín fijase el lugar.

La entrevista

La conversación de acuerdo con lo que pudo saberse, tuvo dos etapas. En la primera, el Dr. Balbín a pedido de los integrantes de la CIDH, dio su opinión sobre la situación en el país, y en la otra, respondió a preguntas que sobre temas concretos le formularon.

En su exposición el titular del radicalismo habría destacado la posición definida que sobre el tema de los derechos humanos tuvo el partido a lo largo de su trayectoria, aludiendo además a las continuas reprochaciones que la UCR formuló contra la violencia, sin distinciones.

Por su parte, los componentes del organismo de la OEA le habrían expresado su preocupación por la gran cantidad de personas que trata de entrevistarlos para hacer denuncias concretas sobre desapariciones, a lo que el Dr. Balbín habría respondido que él también compartió esa preocupación, ya que en muchos casos recibió a personas en la misma situación.

Prestigio nacional

Este es el texto del documento del radicalismo: "Está en el país la Comisión de Derechos Humanos de la OEA. Este es un organismo aprobado por la Argentina que tiene carácter multilateral y supranacional. Así lo ha entendido el propio Gobierno que la invitó. Creemos útil para el prestigio nacional y a nuestra convivencia como pueblo, tratar de esclarecer denuncias y episodios dramáticos e indiscutiblemente lamentables.

"Para la Unión Cívica Radical, toda presencia que implique colaboración objetiva para perfeccionar nuestra paz interior y asegurar la jerarquía de la condición humana merece nuestra solidaridad. Dijimos ya en 1972 'que la muerte entre argentinos no reconstruirá la República y que ni la represión descontrolada, ni el cri-

men político subversivo, ni la tortura o el secuestro pueden dar respuesta adecuada a nuestra responsabilidad como Nación' (Declaración mesa directiva del comité nacional, 24 de agosto 1972).

"Nuestra plataforma electoral de 1973 expresa: Que el radicalismo aspira a realizar la revolución que las circunstancias exigen, pero utilizando el sufragio, como herramienta de paz fecunda, que descarta la violencia como arma tanto de los que resisten el cambio como de los que pretenden imponerlo por la fuerza" (Convención nacional, 1973).

"Que en la misma plataforma electoral, punto 11, Capítulo Política Internacional, expresamos: 'Actuar dentro de la OEA con el fin de asegurar los derechos humanos...' (Convención 1973).

"En 1974 afirmamos 'que

rechazamos la sectarización y la anarquía y ratificamos nuestra aspiración de constituir una nación liberada y sujeta al orden jurídico con exclusión de toda violencia'.

"En 1977 manifestamos 'porque siempre fuimos respetuosos de la ley descalificamos la violencia, porque siempre creímos en el diálogo rechazamos la subversión y porque siempre tuvimos confianza en nuestras ideas descartamos la guerrilla...' (Declaración de junio 1977).

"Expresamos también con anterioridad que los argentinos vivimos una crisis de la que grupo o sector alguno puede sostener que no lo ha focado o no tenga alguna responsabilidad en ella."

Condena a la violencia

"Es decir, nuestra condena a la violencia fue permanente. En el Parlamento y desde la conducción partidaria condenamos todos los crímenes y actos que costaron vidas y lágrimas a la familia argentina.

"Ahora se trata de restablecer nuestra convivencia. Suponemos que éste es el camino que ha movido al gobierno a invitar a la Comisión de Derechos Humanos, así como que éste es el objeto que ha movido a distintos sectores a reclamar su intervención.

"Si la tarea que se cumple contribuye a que comprendamos la necesidad de ratificar nuestra histórica vocación de solidaridad humana, el radicalismo, cuya adscripción al a causa nacional nadie puede negar, aportará su esfuerzo convencido que con libertad y seguridad en el marco del orden jurídico se funda nuestro destino común.

"En 1978 sostuvimos 'que no ignoramos que este proceso que vive la República ha sido inédito en el país, por cuanto hemos debido recorrerlo con el trasfondo de una agresión subversiva cuyas secuelas parecen persistir.

"Repudiamos la violencia como medio de acción política; condenamos la guerrilla y el terrorismo que siempre destrucción y muerte. Repudiamos también la acción de grupos autónomos que desde otro extremo ideológico, bajo el pretexto de ayudar a combatir al otro extremo, son responsables de excesos en la represión, violación de derechos humanos, desaparición de personas y también indiscriminadamente hacen víctimas. Estas son heridas profundas que deben ir cerrándose en la vigencia plena del Estado de derecho, la confianza de las decisiones judiciales y el ejercicio exclusivo, absolutamente monopolístico de la república por parte del Estado" (Declaración del 22 de abril de 1978).

Diálogo sincero

"Al proponer bases mínimas para la reorganización nacional y luego de llamar a la responsabilidad de todos los sectores con el fin de viabilizar soluciones que eviten cruentos enfrentamientos, que impidan el predominio de concepciones extremas, decíamos en septiembre de 1969: 'Como expresión partidaria nos preocupa siempre el radicalismo, pero nos preocupa mucho más el destino de la nacionalidad argentina y por eso, como parte de un patrimonio común de aspiraciones y exigencias impostergables de la hora, anhela contribuir con modestia y sin pretender posiciones, a la apertura necesaria para terminar el desencuentro argentino y posibilitar las grandes reformas que el país espera'.

"Ahora reiteramos que nuestra democracia necesita un sincero diálogo de ideas sin rencores, y una voluntad emancipadora que exige unidad nacional, que no puede ser nunca la uniformidad totalitaria. Todos los actos y medidas que puedan servir a esta finalidad, tienen nuestra comprensión. Esto no se podrá lograr sin confianza en el pueblo y generoso patriotismo en el alma de cada ciudadano. No hay otro camino para la paz".

L.N.
9-79

"Vean lo cerca que me tocó a mí..."

En un momento dado del encuentro en su casa, el ex presidente Lanusse le dijo a sus visitantes de la CIDH: "Fíjense bien esta fotografía. Es para que tengan una idea de la magnitud de la acción subversiva en el país. Y para que vean además, lo cerca que me tocó a mí...". El ex jefe de Estado tomó de un escritorio una fotografía que había sido registrada en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno durante su gestión presidencial. En ella aparecía él junto al Dr. Mor Roig, al capitán de navío Basso y al periodista Sajón. "Dos están muertos y uno está desaparecido" comentó Lanusse. "Uno, fue mi ministro del Interior, el otro mi edecán naval, y, el restante, mi secretario de Prensa y Difusión". La exhibición de ese testimonio, según comentó a un redactor de LA NACION una fuente insospechable, dejó perplejos y causó un profundo impacto a los tres miembros de la CIDH que se encontraban en el domicilio particular del ex mandatario, señores Aguilar, Vargas Carreño y Farer.

Posición de la U.C.R. acerca de la visita

CLARÍN

9-9-79

LA PRENSA 9-9-79

La entrevista con Cámpora

El secretario ejecutivo de la CIDH, doctor Vargas Carreño, señaló ayer que se estaban ultimando los detalles ante el gobierno de México para que los miembros de la Comisión puedan conversar en la embajada de ese país en la Argentina con Héctor Cámpora, asilado en ella desde hace tres años y medio.

Vargas Carreño dijo que el gobierno mexicano había dado su aprobación para la entrevista, pero declinó precisar la fecha. No obstante, pudo saberse que mañana algunos miembros de la Comisión mantendrán una entrevista con representantes de la embajada, para precisar la oportunidad de la reunión, que se realizaría pasado mañana o el miércoles.

"Está en el país la Comisión de Derechos Humanos de la OEA. Este es un organismo aprobado por la Argentina que tiene carácter multilateral y supranacional. Así lo ha entendido el propio Gobierno, que la invitó. Cree mos útil para el prestigio nacional y a nuestra convivencia como pueblo, tratar de esclarecer denuncias y episodios dramáticos e indiscutiblemente lamentables", expresa un documento distribuido ayer por la Unión Cívica Radical, poco después que los integrantes de la CIDH se entrevistaron con Ricardo Balbín.

El encuentro se realizó alrededor de mediodía "en algún lugar de Buenos Aires" que los periodistas no pudieron detectar; éstos fueron informados de su concreción por un vocero del Comité Nacional de la U.C.R., que procedió a entregar el documento.

El pronunciamiento agrega que "para la U.C.R., toda presencia que implique colaboración objetiva para perfeccionar nuestra paz interior y asegurar la jerarquía de la condición humana, merece nuestra solidaridad. Dijimos ya, en 1972, que la muerte entre argentinos no reconstruirá la República y que ni la represión descontrolada ni el crimen político subversivo, ni la tortura o el secuestro pueden dar respuesta adecuada a nuestra responsabilidad como Nación (Declaración M. D. del Comité Nacional, 24 de agosto 1972)".

"Expresamos también con anterioridad que los argentinos vivimos una crisis de la que grupo o sector alguno puede sostener que no lo ha tocado o no tenga alguna responsabilidad en ella", manifiesta luego, para puntualizar que su "condena a la violencia fue permanente.

"Ahora —señala— se trata de restablecer nuestra convivencia. Suponemos que este es el camino que ha movido al Gobierno a invitar a la Comisión de Derechos Humanos, así como que este es el objeto que ha movido a distintos sectores a reclamar su intervención."

"Si la tarea que se cumple contribuye a que comprendamos la necesidad de ratificar nuestra histórica vocación de solidaridad humana, el radicalismo, cuya adscripción a la causa nacional nadie puede negar, aportará su esfuerzo, convencido de que con libertad y seguridad en el marco del orden jurídico se funda nuestro destino común."

LA NACIÓN
9-9-79

La Argentina vivió sacudida la última semana por una cadena de contrastes, como hace tiempo no ocurría. Mientras se festejaba el triunfo en fútbol logrado en Japón, familiares de los desaparecidos en la guerra contra la subversión hacían una larga espera para formular su denuncia ante la sede de la OEA, y la Comisión dialogaba con Videla y la Junta. Otro dato, no menos trascendente, se añadía a ese panorama: el implacable ascenso del índice inflacionario.

Algún día, cuando otras generaciones pregunten cómo fue todo esto que vivimos hoy, podrá desglosarse el viernes 7 de septiembre de 1979 como una síntesis.

No fue un día decisivo, ni nada de lo que en el pasado serviría para cambiar la historia de la Argentina.

No hubo acontecimientos que conmovieran las entrañas de la Nación ni aparecieron los hombres capaces de estampar un sello distintivo a su destino.

Como en una suerte de ebullición total, de pronto todo reflejó y quedó en la superficie el país global, con sus alegrías auténticas, sus recientes desgarramientos, sus problemas actuales.

¿Cuál es la Argentina real? ¿Aquella alegre y festiva o ésta triste y reclamante? ¿O acaso esa otra afligida por los sueldos y los precios?

Cualquiera que se quedara con una de ellas estaría cometiendo un acto de separatismo político y renegaría del principio básico de que un país es también la suma de sus contradicciones.

Repasemos un poco esa jornada.

La mañana tibia del final del invierno se estreñó con los goles argentinos en Tokio. Las calles fueron una fiesta protagonizada, en gran medida, por los estudiantes secundarios, que llenaron de ruidos la ciudad al son de bombos y estribillos.

Esos contingentes frenéticos desembocaron en la plaza de Mayo y reclamaron la presencia del Presidente.

Por segunda vez en lo que va de su mandato, Videla salió al balcón de la Casa Rosada para saludar. Lo hizo una vez y fue instado a repetir el gesto, pero en eso prevaleció la habitual moderación del Presidente. "No, no, ya es suficiente", les dijo a sus colaboradores.

Sucede que Videla no ignora que esa actitud, común y corriente en otros países, en la Argentina tiene un sentido político distinto. Ese balcón, esa casa, esos saludos, fueron un poco el símbolo del estilo político de Perón.

En algún momento, esas manifestaciones de alegría se confundieron, en la Avenida de Mayo, con los familiares de los desaparecidos que hacían cola frente a la sede de la OEA para formular sus denuncias. El contraste nunca fue más nítido.

Poco después, el Presidente se reunía con la Comisión de Derechos Humanos del organismo internacional, abordándose el tema en su profundidad.

Cuando la alegría de todo el día se iba borrando de las calles, con la noche llegó un dato esperado ya, pero igualmente sintomático: la inflación en agosto trepó en un 11,5 por ciento.

Suponer que alguno de esos episodios son más datos de la realidad que otros, sería tan subjetivo como creer que la guerra contra el flagelo subversivo dejó víctimas de un solo lado.

En esto, debe reconocerse que la clase política argentina se ha exhi-

bido con un alto grado de madurez y conciencia.

Ayer mismo, tres expresiones tan distintas de la política argentina, como lo son Lanusse, Rabín y Lorenzo Miguel, coincidieron en una sola cosa: hay dolor en uno y otro lado del cuadro social, que debe compartirse y comprenderse; hay que mirar el pasado solo para recoger sus experiencias en la tarea de construir el porvenir.

El propio presidente de la Nación lo dijo de alguna manera cuando habló ante los integrantes de la Comisión.

Aunque ninguno de los que participaron en esa reunión habló luego de lo que pasó, se sabe que Videla comenzó por plantear la legitimidad del proceso en un "estado de necesidad" racional. También, habría dicho, "para cumplir con un ideal del pueblo argentino, cual es el de desembocar en una democracia, camino idóneo para que transite el tradicional estilo de vida nacional".

Ese proceso, habría agregado el Presidente, tiene un punto de arranque: la guerra provocada por la subversión, una guerra —habría puntualizado— no deseada, no declarada, imprecisa en

sus comienzos, en su desarrollo y en su terminación, "pero que fue la respuesta debida para preservar el bien común".

También el Presidente habría hecho una exhortación final a los diplomáticos, más o menos en estos términos: "Ustedes, como hombres de profundo sentido cristiano, para comprender esta etapa de la vida argentina, deben tener en cuenta que es menester abarcar al hombre en su integridad, más allá de situaciones particulares y a todos los hombres como comunidad nacional".

Digamos, sobre este mismo tema, que al parecer el único ex presidente argentino que no se entrevistará con la Comisión Interamericana será Juan Carlos Onganía.

Lanusse lo hizo ayer; Frondizi lo hará mañana; la señora de Perón hablará el martes en San Vicente; Levingston, por lo que se sabe, se reunirá en el curso de la semana.

Illia no podrá entrevistarse por encontrarse en Europa, pero se solidarizó con la posición de su partido.

La entrevista con Cámpora depende de una reunión de la Comisión con el embajador mexicano en Buenos Aires, que se re-

Sigue =

alzarán en los próximos días.

Onganía fundamentó su renuencia a la reunión en que "los temas a tratar son de exclusiva incumbencia de la comunidad argentina".

No más de 48 horas después, Lanusse recordaba públicamente que el procedimiento de actuación de la Comisión "está fijado por un reglamento aprobado unánimemente por los países miembros de la OEA el 2 de mayo de 1967".

Si se tiene en cuenta que la Argentina siempre fue país miembro de la OEA, para mayor claridad hay que aclarar la duda.

Echémosle: el 2 de mayo de 1967 el presidente de la Nación era Onganía.

Claro, estas cosas no le agregan ningún dato nuevo a la política argentina: estos adversarios políticos de otros tiempos siempre se encuentran y siempre discrepan.

Puede decirse, por otra parte, que la reunión de Lanusse con los integrantes de la Comisión transcurrió en un marco de cordialidad, abierta por los asistentes que agradecieron al ex presidente sus expresiones cuando anunció que los recibiría.

La reunión duró una hora y media y sólo se consumió café.

Inicialmente, Lanusse distribuyó entre sus visitantes la copia del documento que se consigna en otra parte de esta edición, que sintetiza su pensamiento sobre los derechos humanos. Requirió que, sobre la base de su lectura, le formularan todas las preguntas que quisieran.

El presidente de la Comisión, Andrés Aguilar, fue quien más precisiones le pidió. Y a propósito de una de ellas, y para remarcar los acontecimientos vividos en el país, el ex presidente tomó de su escritorio una fotografía oficial, en el Salón Blanco, en 1972, cuando él era jefe del Ejecutivo.

Allí estaban el entonces ministro del Interior, Arturo Mor Roig, posteriormente asesinado por la subversión; uno de sus olicanos, capitán Basso, también asesinado, y el entonces secretario de Prensa y Difusión, Edgardo Sajón, actualmente desaparecido.

Según se sabe, los diplomáticos repitieron varias veces al ex presidente que no era su propósito interferir en las cuestiones internas del país, negando los comentarios que le atribuyeron un cometido investigado "que no cuadra con los estatutos del cuerpo".

Argentina

(2)

Al despedirse, destilaban la posibilidad de pedir otros contactos con Lanusse, si las circunstancias lo requieren.

Digamos, por último, que la Comisión habría solicitado al gobierno "información adicional" sobre unos 150 casos precisos, entre los que figuraría la desaparición de Sajón.

La respuesta del gobierno ya habría sido entregada.

En ese cuadro cargado de claroscuros, el índice inflacionario no tuvo el impacto político que la cifra hubiera hecho prever, lo que no quiere decir que lo invalide como síntoma.

Basta recordar que es el porcentaje que más se acerca a la cifra del costo de vida de febrero, que provocó un temblor bajo los pies del ministro Martínez de Hoz.

No quiere decir tampoco que la cifra no haya conmovido a muchos despachos, algunos oficiales, otros militares y también, por supuesto, los que ocupan los dirigentes de la civilidad política.

Unos porque avizoran un frente de tormenta y los otros porque se sienten confirmados en la oposición al Palacio de Hacienda, a ambos sectores el dato les interesa para descubrir por dónde

de pasa el camino correcto.

Para los adversarios de Martínez de Hoz, la inflación está estragando cada vez más los bolsillos de grandes sectores populares, mientras la estructura económica aumenta su dependencia externa.

Para los amigos del ministro, lo que aumentó en agosto fue la carne y no todos los precios. Para ellos, por lo tanto, tomar el 11,7 por ciento como índice del alza general del costo de vida es arbitrario.

Para los otros, lo arbitrario es separar la carne de la vida común en un país carnívoro como la Argentina.

De cualquier forma, lo que la conducción económica parece tener claro es que algo nuevo debe hacer para intentar revertir la situación, su situación especialmente.

Sobre este orden de cosas, Videla comentaba hace poco a un interlocutor político, a quien recibió en Olivos, que piensa respaldar a Martínez de Hoz hasta marzo de 1981.

El Presidente, obviamente, se remitió también a los imponderables de la política, porque a él --por ejemplo-- no le caben dudas de que está ligado a una línea de pensamiento determinada en el cuadro castrense, y que la imagen de su gobierno beneficia o afecta a ese sector.

Pero esto es ya harina de otro costal y tiene más que ver con el proceso interno de Ejército, cuya desembocadura cobra cada vez más fuerza como dato fundamental de los rumbos futuros del poder.

En la última reunión de mandos, el jefe del Ejército adelantó el cronograma de su sucesión.

Dijo Viola que en la primera quincena de diciembre convocará a la cúpula de la fuerza para anunciarle los pases y ascensos en general, el nombre de quien lo sucederá en el comando y la fecha de su retiro.

Esa fecha difícilmente se extienda más allá del último mes del año.

Otras expectativas adornarán entonces la política argentina. ¿Cuál será el destino político del general Viola? ¿Retornará al poder desde la Presidencia de la Nación? ¿Cómo será la relación entre el nuevo comandante y el gobierno de Videla?

Esos interrogantes no son el bagaje anecdótico del poder, porque hacen a su propia esencia y, sobre todo, a sus propios objetivos.

Por algo los ojos políticos de la Argentina, válida en cualquiera de sus contradicciones, se han puesto en los movimientos que ensayan los hombres que mandan.

OAS mission starts amid soccer frolics

BUENOS AIRES HERALD 3

POLITICS & LABOUR

by James Neilson

THERE is still something lying just beneath the surface out there, waiting to be tapped by the man who finds the right combination. Since 1976 the only thing that has managed to bring it bubbling up into full public view has been football — a dispiriting thought for one who would happily exchange a well-made sonnet for all the goals ever scored — but before 1976 it was regularly unleashed by Juan Domingo Perón and in the future it may be let loose by someone else. If only Maradona and his friends have the secret of untying the restraints that bind it so much the better. May it either sleep in peace or be sublimated into something constructive.

Friday's little outburst of flag-waving and horn-honking coincided with the visit of members of the OAS Commission on Human Rights to President Jorge Rafael Videla, who must have

been pleased by this evidence that the population of Argentina lives in a state of Arcadian bliss. Just like last year, part of the enthusiasm that was rushing around thanks to the feats of the country's sportsmen washed up on him. This happened at an opportune moment. The government and its sympathizers have been quite successful in transforming the human rights problem, a purely domestic matter which has a direct bearing on the nature of the country, into a contest between Argentina and the Rest of the World. Denunciations of violations, whether well-founded or not, are now automatically tossed into the political mincing machine to emerge as debating points in this irrelevant tussle. The curious distortion that has resulted was displayed with unabashed candour in a police statement issued a week after the arrest of Raúl Aramendi, a member of the reception committee that welcomed the Nobel Peace Prize-winner Mairead Corrigan to the country, and five days after he dropped out of sight. The police announced that he had been taken into custody because of his alleged connections with the leftwing terrorist gangs. This raised two important questions: Why has he been allowed to run around undisturbed up to now? And: Why did the statement take so long to be made public? Miss Corrigan

had denounced the arrest as another "disappearance," an assertion the police described as "ill-intentioned." In the circumstances, however, it was a thoroughly reasonable hypothesis. These regrettable misunderstandings would not occur if police bureaucracy could be speeded up enough to make the public announcement of such arrests precede the inevitable denunciations.

The rash of "disappearances" that erupted last month are, it is being said, connected with the discovery of another terrorist cell. If this is so the facts should be made public at once. When terrorism is a powerful force that represents a major danger to society, as it once certainly did, there may be good reasons for concealing counter-insurgency operations beneath a thick blanket of secrecy. Once the moment of intense danger has gone by, however, these methods become liabilities. All decent people in the country want to see the terrorists behind bars for the rest of their lives. But they also want to see the law being fully applied. Legality may be regarded in some quarters as a handicap in the fight against a vicious enemy — and when the country's judiciary was, as cowed by the terrorists as it was a few years ago such ideas are easy to understand — but for a long time now it has been a strong if unwanted ally. It is hard to see what could possibly be lost by simply applying the law, harshly, perhaps, but justly. The battle against terrorism should not be a murky and ruthless conflict taking place in the shadows, but a fight waged by the security forces in public on behalf of the wellbeing of Argentine society. The abuses that are widely believed to have occurred have simply served to blur the difference between the groups involved. Unless the Argentine people is taken into the government's confidence in this field it may end up by feeling that the battle is none of its business, thus making another terrorist onslaught much more likely in future.

The OAS Commission is already in action. Its offices in the centre of Buenos Aires were besieged from the early morning by a large number of people whose relatives have vanished. A few police kept a steady eye on them which was fine, but some previously unknown 'press photographers' were also busy, which looked unpleasantly like intimidation and will do nobody any good at all. Whatever the Commission may come up with, it is better that it be made public as soon as possible. Should the grisly reports that are circulating

abroad suddenly start appearing here in a few years time, when progress towards democracy will, one hopes, be considerable, the impact could be very harmful. There are plenty of political forces lurking in the undergrowth that are waiting for a chance to use whatever is available to discredit the present government and all it stands for. Defusing this political time bomb at the earliest possible opportunity would be a sign of wisdom, not of weakness.

The Commission hopes to inspect the country's prisons and talk to a large number of representative figures. These include members of the present government, whose point of view is predictable, and former presidents, both

military and civilian. The Commission should also meet some prominent detainees, including Isabel Perón — the godmother of the Triple-A — Lorenzo Miguel, whose metalworkers' union HQ was found to contain an impressive arsenal at the time of the coup, and La Opinión founder Jacobo Timerman, who has been detained for almost two and a half years but who has yet to be charged with anything. Some of the people the Commission wanted to interview ducked out of what they felt might have been an ordeal by voicing nationalistic objections to the presence here of any foreign observers at all. One who took this option was former President Juan Carlos Onganía. Feeling against foreign meddling

runs strong in many circles, with even politicians who detest the present regime and nightly pray for its rapid departure resenting the arrival of the "inspectors." This resentment, however, tends to be highly selective. Those who object to the OAS Commission are often only too happy to hear words of praise for official economic policies from the mouths of such as David Rockefeller and Count Otto Lambsdorff. But praising the intentions and achievements of Dr Mar-

(Continued on page 10)

Diague =

Leftist writers leading 'campaign'

(Continued from page 3)

tinez de Hoz in an effort to influence local public opinion undeniably constitutes foreign interference in Argentina's domestic affairs too. In the interlocked world of 1979 no country can aspire to emulate Tokugawa Japan, which sealed itself off from foreigners for two and a half centuries. Everyone must therefore take the rough with the smooth.

The "anti-Argentine campaign" has been given a fillip by the arrival here of the OAS Commission, with demonstrations outside some embassies and petitions handed in at others. Unfortunately for these who want the present government to shine but are also very worried by the cavalier treatment of basic human rights that seems to have become accepted as

normal, the people leading these campaigns are too choosy concerning the targets of their indignation to be taken seriously. Leftist writers like Julio Cortázar and Carlos Fuentes would be unlikely to turn a hair if a few thousand fascists or even ordinary rightwing oligarchs were to "disappear," but they are infuriated if they think that some of the "disappeared" may have shared their views or were kidnapped by the wrong side. In Spain the Communist poet Rafael Alberti is also doing his best to arouse public opinion on behalf of the losers here. If any of these individuals cared two hoots about human rights here they would keep their mouths shut. By opening them they merely help discredit the cause they claim, implausibly, to sup-

port.

The other big event of last week was the virtual collapse of the Province of Buenos Aires government, which has certainly been one of the busiest in the country and has irradiated an image of deter-

POLITICS & LABOUR

mined industry. The province's political minister, Jaime Smart, resigned and so did the retired Navy captain César Mouján, the government secretary who was regarded as the strong man of Governor Ibérico Saint Jean's administration. The reason given for the departure of Smart and Mouján was their difference of opinion with

provincial public works minister Pablo Gorostiaga, who wanted the pace of construction to be accelerated. The men who resigned felt that given the paucity of resources the public works programme was already going ahead as fast as it possibly could and that any attempt to speed it up would be unwise. Saint Jean sided with the provincial boosters. Unofficially, there was talk of a difference in life-style at the top. Thanks to their numerous public statements, the provincial authorities have become known for their strongly traditionalist view of the way people should behave, countering US disapproval of local counter-insurgency procedures with cries of "abortionist" and "decadents".

A close watch will be kept on the provincial government from now on to see what harm the resignations of Smart and Mouján do to General Saint Jean's standing. He has in the past been widely tipped as a possible future president, and the vigorous way in which he has run the country's biggest and most complex province has made him attractive to those looking out for candidates for the country's top job. Some of Saint Jean's schemes have aroused marked interest. His plan to force a big

Sunday, September 9, 1979



• Argentina's divisional general José Montes places a wreath at the tomb of the Soviet Army's unknown soldier during his visit to Moscow last week. (UP photo)

part of manufacturing industry to shift further away from the thickly populated and badly served Greater Buenos Aires splurge was generally approved in theory but many difficulties were seen in putting it into practice. His move to replace many of the area's military mayors with civilians was interpreted as the first step in the road back to "normalization" through civilian participation at the municipal level. The

resignations of two such well-respected members of his government will inevitably arouse doubts about his skill in keeping an effective team together, an essential quality in any president. Until his new administration manages to show its mettle his reputation as a pacesetter who may be destined for bigger things will be in question, especially among those who want him to fall by the wayside.

Argentina urges non-aligned unity against "petty use" of human rights

THE head of the Argentine delegation to the meeting of non-aligned countries in Havana has suggested that policies which "prevent the petty use of human rights" be worked out by members of the movement, so that "those countries and organizations which seek to subjugate the prestige and sove-

reignty of nations" are denounced, according to a Foreign Ministry statement.

In his address to the conference in Havana, delegation head Commodore Carlos Cavandoli, Undersecretary for Foreign Affairs, also spoke out in favour of Puerto Rico's right to self-determination, and for a peaceful solution to the Bolivian-Chilean impasse on Bolivia's claim to an access to the Pacific, which it lost in

a war with Chile 100 years ago.

Cavandoli said that Argentina is a member of the non-aligned movement because it has always "upheld and practised an independent international policy which has never given way before any (foreign) power". He defined Argentina's objectives as "respect for the equal sovereignty of states, national independence, sovereignty and territorial integrity, non-aggression, non-intervention in the internal affairs of states, and the promotion of cooperation with all nations, in particular developing countries". (NA)

Mrs Perón to receive OAS commission

THE Justicialist Party announced last night that ousted President Maria Estela Martinez de Perón will receive the Organization of American States human rights commission when it visits Argentina in a week's time.

The party asked members not to make any statements until after Mrs Perón had talked to the commission when they visit her on the Perón family estate in San Vicente, where she is being held in custody.

CLARIN 9.9.79 Levingston

El ex presidente de la Nación, general (R) Roberto Marcelo Levingston, afirmó, al referirse al conflicto con Chile, que "la dificultad de la situación planteada ha llevado prácticamente a todos los argentinos a tomar conciencia de que, más allá de lo que hemos concedido, no podemos pasar".

"Creo que el país está de pie y listo para tomar y secundar las decisiones que existen en este caso particular del conflicto —agregó—. Esta es una posición que podemos generalizar a todos los sectores del país. Estamos listos para encarar las situaciones que en ese sentido pueden ser extremas."

Levingston hizo declaraciones para el diario "La Opinión", de Pergamino, y comenzó diciendo que "el problema, que se había iniciado después de la visita del general Onganía a Chile, no llegó en forma operativa a mi nivel".

"En el mes de diciembre de 1970 —explicó— recibí un llamado telefónico del entonces presidente de Chile, Salvador Allende, donde me proponía no dejar pasar más tiempo y que solucionaríamos, según él, este único problema argentino-chileno, llevándolo al arbitraje".