



**CELS**

**CENTRO DE ESTUDIOS  
LEGALES Y SOCIALES**

**La ejecución del fallo  
“Verbitsky”  
2005 / 2007**



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

**A**

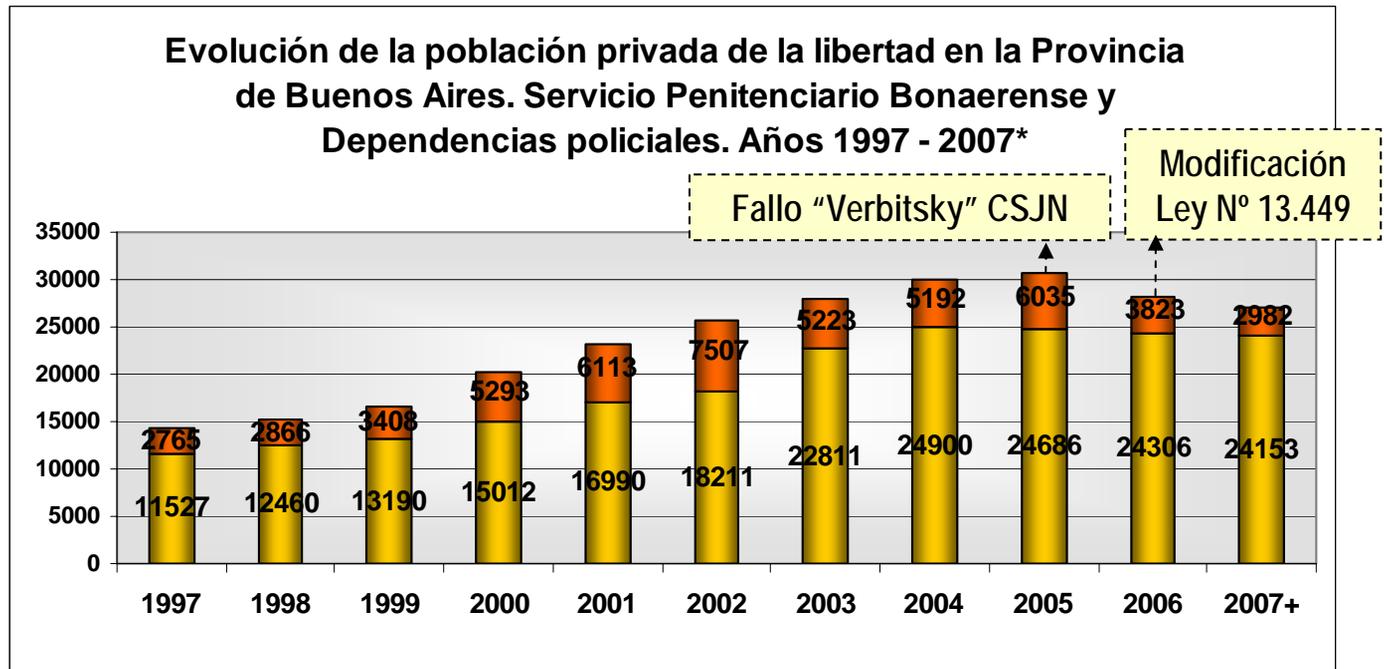
Diagnóstico



CELS

Ejecución  
Fallo "Verbisky"

**Se ha registrado una disminución de la población carcelaria, y ello trajo aparejado una mayor descompresión. Pero aún existe un alto nivel de hacinamiento y sobrepoblación carcelaria.**



Fuente: CELS, en base a datos del Servicio Penitenciario Bonaerense y el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires.

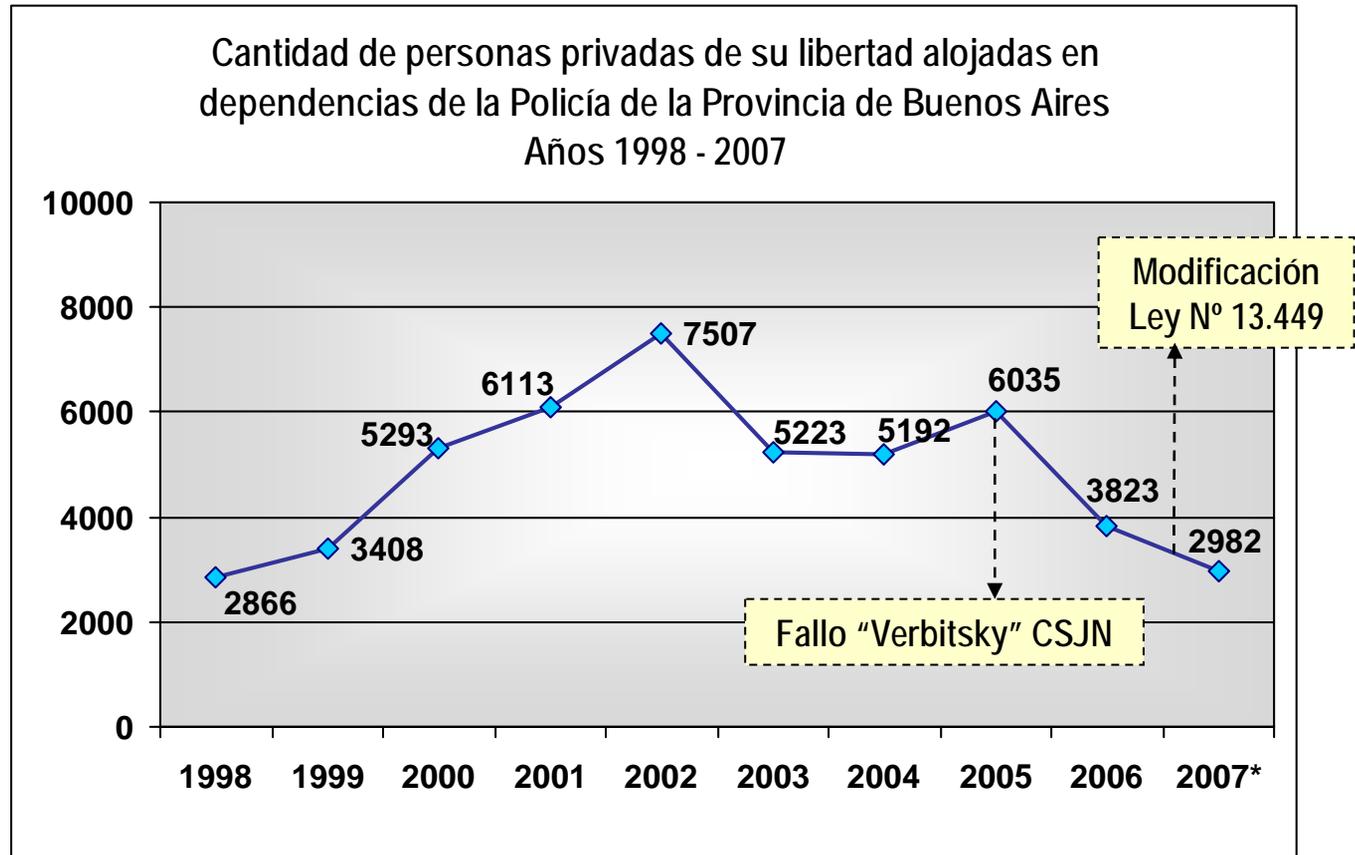
Nota: Los datos del año 2007 corresponden al 30 de octubre.



CELS

Ejecución  
Fallo "Verbisky"

## La disminución más pronunciada se produjo en la población de detenidos en comisarías.



Fuente: Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires.

Nota: Los de datos de 2007 corresponden al 30 de octubre.



CELS

Ejecución  
Fallo “Verbisky”

**Continúan produciéndose protestas y revueltas de detenidos en comisarías reclamando mejores condiciones de detención. Estas situaciones muchas veces desembocan en hechos de violencia.**

• **Comisaría N° 11 Ringuelet** – La Plata: El 23 de octubre de 2007 un grupo de 25 detenidos tomó de rehén a un agente durante un motín en reclamo de mejores condiciones de detención. Los detenidos hirieron a dos agentes. Varios de los internos inhalaban humo y padecieron principio de asfixia

---

• **Comisaría N° 3 Transradio** – Esteban Echeverría: El 19 de febrero de 2007, una persona detenida murió y otras seis resultaron heridas durante un motín. Estaban reclamando por el traslado de uno de ellos. Comenzaron a quemar colchones y uno de ellos murió al inhalar monóxido de carbono

---



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

**B**

**Condiciones inhumanas de detención**



## Unidad N° 38 de Sierra Chica Establecimiento penitenciario de “Bajo Costo”

CELS

Ejecución  
Fallo “Verbisky”





**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

## **Nuevas unidades penales construídas como Establecimientos penitenciarios de “Bajo Costo”**

<b>Establecimiento</b>	<b>Cant. Plazas DPA</b>	<b>Cant. Plazas SPB</b>
<b>Gorina</b> Establ. Penit. bajo costo	<b>596</b>	<b>582</b>
<b>Magdalena</b> Establ. Penit. bajo costo	<b>700</b>	<b>650</b>
<b>Barker</b> Establ. Penit. bajo costo	<b>700</b>	<b>650</b>
<b>Olavarría</b> Establ. Penit. bajo costo	<b>700</b>	<b>650</b>
<b>Ituzaingó</b> Establ. Penit. bajo costo	<b>550</b>	<b>400</b>



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

**C**

**Incumplimiento de la función de garantía  
de los jueces**



CELS

Ejecución  
Fallo “Verbisky”

## Es necesario que los jueces cumplan con su rol de controlar celosamente las condiciones materiales en las que se cumplen las medidas de coerción por ellos ordenadas

Razones del incumplimiento:

- Al igual que en el gobierno provincial, existen criterios muy dispares entre los jueces en torno a las condiciones de detención.
- 
- Aun cuando se coincida en la ilegalidad de las condiciones, las repuestas son dispares:
    - Algunos –pocos- conceden morigeraciones o excarcelaciones.
    - Otros –la mayoría- se limitan a solicitar un cupo al SPB o a poner en conocimiento de la situación al gobierno pcial.



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

**D**

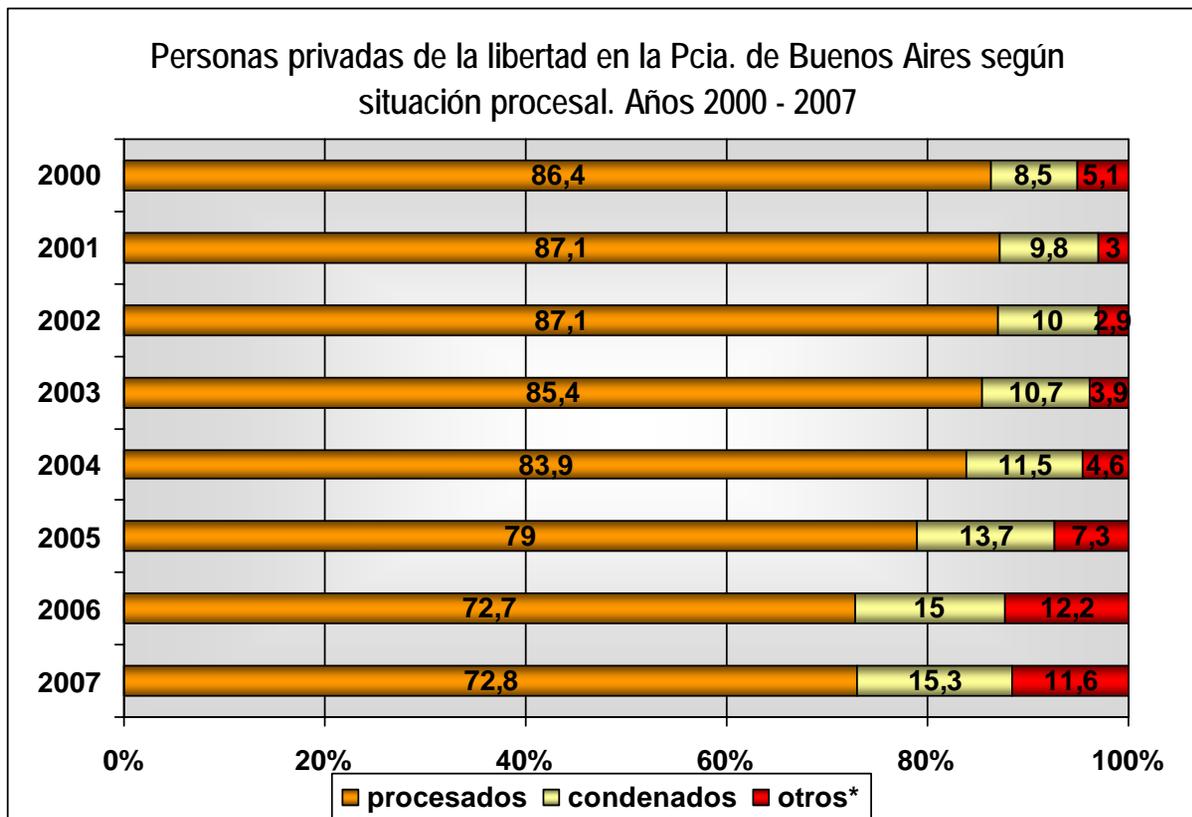
**Incumplimiento de los estándares de  
prisión preventiva**



CELS

Ejecución  
Fallo "Verbisky"

## Aunque han mejorado, los índices actuales siguen denotando un uso excesivo de la prisión preventiva



Fuente: CELS, en base a datos del Servicio Penitenciario Bonaerense y de la Superintendencia de Coordinación General del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires

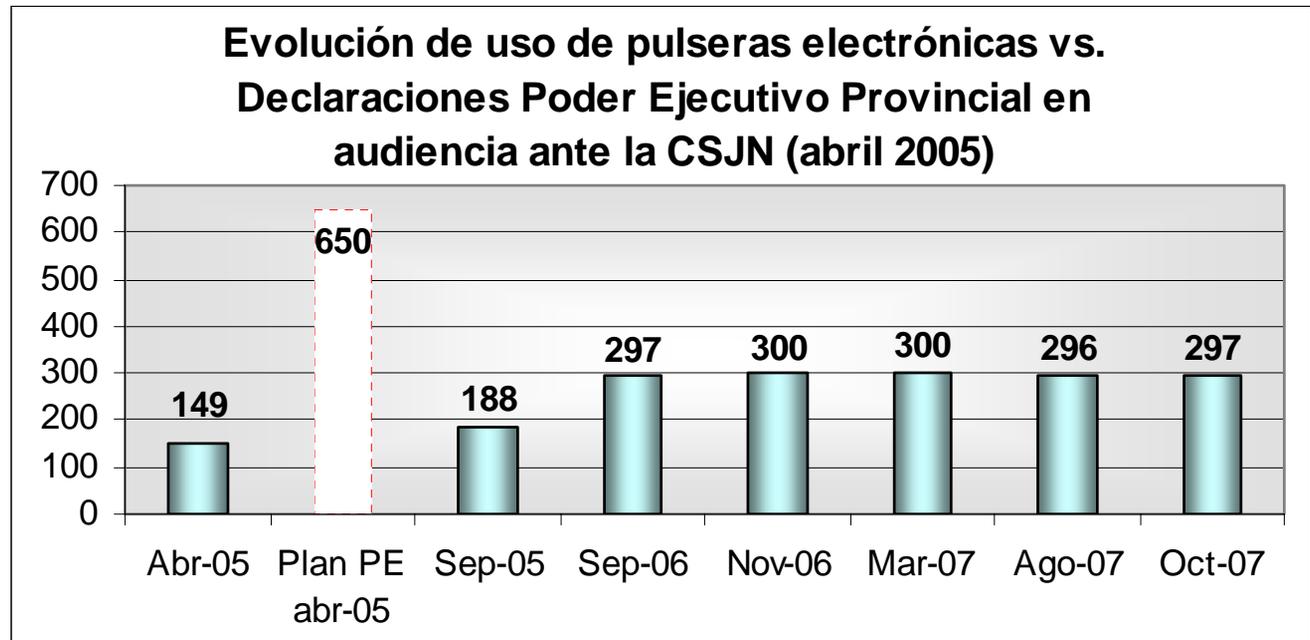
Nota: La categoría "otros" corresponde a personas inimputables con medidas de seguridad, controladas por monitoreo electrónico y con alojamiento transitorio. El cálculo de presos 'procesados' incluye a los detenidos en comisarías dado que se presume que éstos, tras ser dictada la prisión preventiva, no son trasladados a unidades penitenciarias por falta de plazas. Sin embargo, la Policía de la Provincia de Buenos Aires no tiene información sobre la situación legal de los detenidos en sus criás.



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

**A más de dos años del anuncio del Poder Ejecutivo de la compra de 500 pulseras electrónicas, la cantidad en uso nunca ha superado las 300**



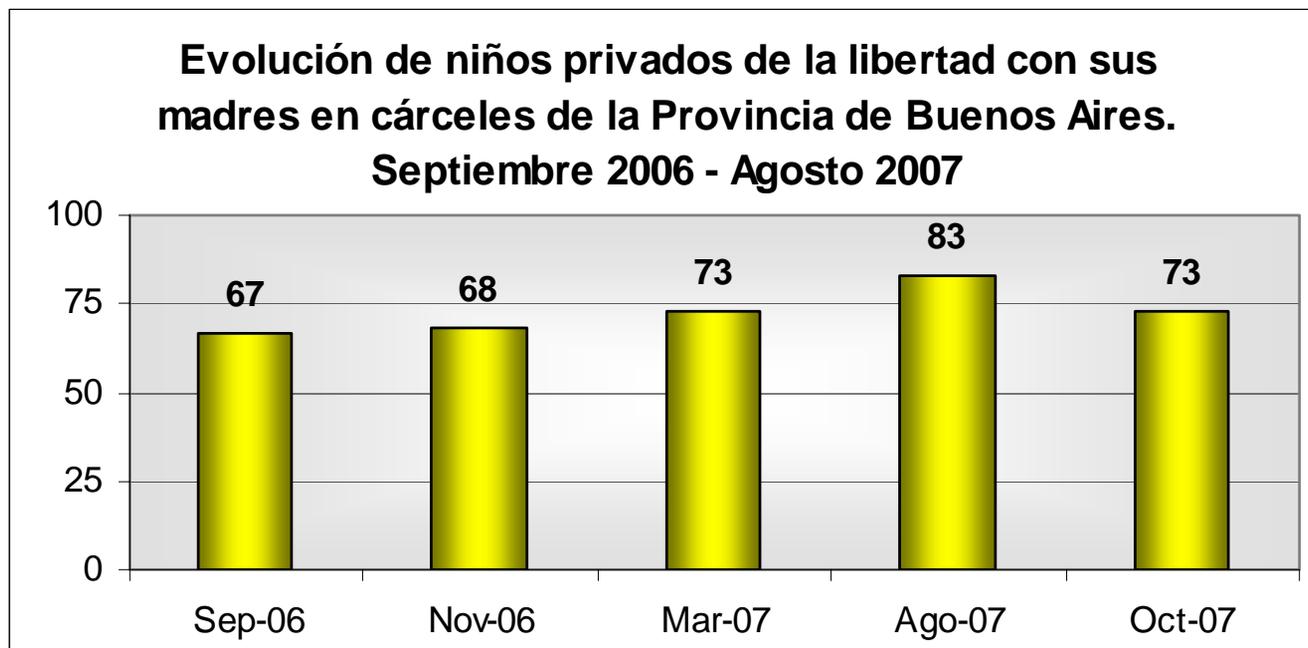
Fuente: Información brindada por el Poder Ejecutivo provincial en la audiencia ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, el 14 de abril de 2005. Servicio Penitenciario Bonaerense, Dirección General de Asistencia y Tratamiento. Partes diarios 28/09/2005, 27/09/06, 7/11/06, 29/3/07, 22/8/07 y 30/10/2007.



**CELS**

**Ejecución  
Fallo "Verbisky"**

## En el último año se ha producido un aumento de los niños privados de la libertad con sus madres



Fuente: Servicio Penitenciario Bonaerense, Dirección General de Asistencia y Tratamiento. Partes diarios 27/09/06, 7/11/06, 29/3/07, 22/8/07 y 30/10/2007.



**CELS**

**CENTRO DE ESTUDIOS  
LEGALES Y SOCIALES**



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

**E**

Propuestas



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

- 1) Diseño de parámetros para un efectivo control judicial de las condiciones de detención (Reglamentación de la Acordada nº 3118/04)**
- 2) Medidas a adoptar en caso de verificarse condiciones ilegítimas de detención**
  - **Intimar al Poder Ejecutivo a otorgar una plaza penitenciaria que cumpla con las condiciones previstas en las Reglas Mínimas.**
  - **En caso de que el Poder Ejecutivo no cumpla, se deberá intimar para que brinde los recursos para cumplir alguna de las medidas morigeradoras de la prisión preventiva.**
  - **Si el Poder Ejecutivo no da respuesta a estos requerimientos, los jueces deberán hacer cesar inmediatamente la detención**
- 3) Las mismas medidas deben adoptarse en caso de verificarse la detención en comisarías de menores o enfermos**



**CELS**

**Ejecución  
Fallo “Verbisky”**

- 4) Ordenar una nueva ponderación de la necesidad de mantener la detención de personas en atención a las condiciones en que se cumple**
- 5) Promover el uso de medidas alternativas a la prisión preventiva (art. 159, CPP)**
- 6) Creación de una instancia de coordinación en el ámbito de la Suprema Corte, que centralice, sistematice y controle el proceso de implementación del fallo**
- 7) Garantizar la realización de la audiencia preliminar prevista en el art. 168 bis del CPP**
- 8) Garantizar el acceso a la información**
- 9) Modificar prácticas en materia de conmutación de penas**
- 10) Pautas o criterios para el fortalecimiento de la defensa pública**



**CELS**

**CENTRO DE ESTUDIOS  
LEGALES Y SOCIALES**